



# Relatório de avaliação e Ranking de Melhores Praias

## 2025



SISTEMAS COSTEROS  
GRUPO DE INVESTIGACIÓN



Nodo E07

# Avaliação das melhores praias de 2025

## Ranking de Praias

Centro Internacional de Formación en Gestión y Certificación de Playas  
Grupo de Investigación en Sistemas Costeros

**Organização:** Elaine B. de Oliveira & Camilo M. Botero

*Citação:*

Oliveira & Botero. (2005). **Relatório de avaliação e Ranking de Melhores Praias**. Centro Internacional de Formación en Gestión y Certificación de Playas. 251 p. Retrieved from: <https://rankingmejoresplayas.com/>

Centro Internacional de Formación en Gestión y Certificación de Playas  
Parcela 32 Lt2a Lt #14  
San Nicolas Comuna. Retiro, VII Región del Maule. 3640000. Chile  
E-mail: [coordinacion@cifplayas.org](mailto:coordinacion@cifplayas.org)  
Phone number: +573229372107  
<https://cifplayas.org/>



## Coordenadores:

Elaine B. de Oliveira

Universidade Federal do Rio Grande (UFRGS)

elainebd.oliveira@hotmail.com

Camilo M. Botero

Centro Internacional de Formación em Gestão e Certificação de praias (CIFpraias)-Grupo de Investigación em Sistemas Costeros

praiascol@gmail.com

## Conselho Científico:

Ana Maria Faggi (anamfaggi@gmail.com)

Camilo M. Botero (playascol@gmail.com)

Flavia Moraes Lins de Barros (flaviamlb@gmail.com)

Gerson Fernandino de Andrade Neto (gerson.fernandino@ufrgs.br)

Gleini Gallardo (gle3co@yahoo.com)

Gustavo Eugenio Echeverri Jaramillo (gustavo.echeverri@gmail.com)

José Rodrigues Souza Filho (jrsouzageografia@gmail.com)

Juan Alfredo Cabrera Hernández (alfredojuan1956@gmail.com)

Junia Kacenenbogen Guimaraes (juniakg@gmail.com)

María Patricia Guadarrama (pguadarrama@ciencias.unam.mx)

Yunior Ramón Velázquez Labrada (yvlabrada@gmail.com)

## Equipe Técnica:

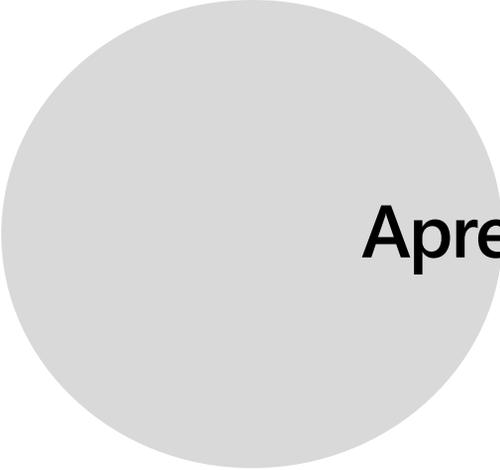
Maria A. Botero – (coordinacion@cifplayas.org)

Valentina Henao Alvarez – (valentina.henaoa@udea.edu.co)

## Comunicação:

Agencia Cimbra Creativa (Cuba)





# Apresentação

É com grande entusiasmo que apresento a edição do Ranking das Melhores Praias – 2025, resultado de uma colaboração estratégica entre o Centro Internacional de Formação em Gestão e Certificação de Praias (CIF Playas) e a Rede Iberoamericana de Gestão e Certificação de Praias (Proplayas). Esta obra marca um avanço significativo no campo da governança costeira e da valorização dos ecossistemas praias, ao integrar ciência, gestão ambiental e participação social em uma abordagem inovadora e multidimensional.

O ranking aqui apresentado é fruto da aplicação rigorosa da Estrutura de Priorização de Praias, metodologia que articula indicadores ecológicos, sociais, culturais e econômicos, permitindo uma análise sistêmica das praias enquanto territórios complexos e estratégicos. Em sua edição de 2025, foram avaliadas 200 praias em 11 países das Américas e Península Ibérica, contando com o trabalho de 71 avaliadores especializados — entre oceanógrafos, geógrafos, engenheiros, gestores públicos e dentre outros. Este processo envolveu diagnósticos técnicos, levantamentos de campo, uso de dados geoespaciais e escuta ativa das comunidades locais.

Ao contrário de classificações meramente turísticas, baseadas em percepções subjetivas, este ranking propõe uma leitura mais profunda dos espaços costeiros, contemplando atributos como balneabilidade, biodiversidade, acessibilidade, segurança, infraestrutura, resiliência climática e serviços ecossistêmicos. A praia, portanto, é compreendida como um sistema socionatural dinâmico, cujo valor transcende o lazer e abrange múltiplas funções ambientais e socioculturais.

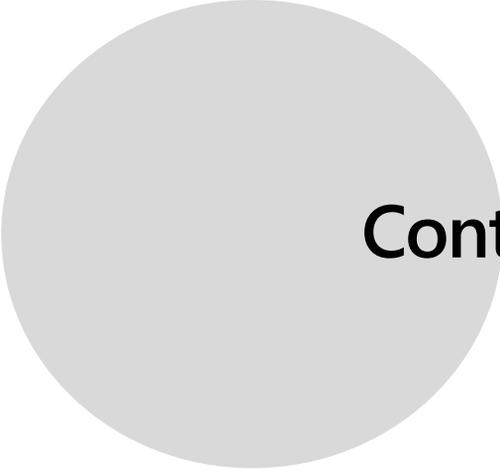
No Brasil, temos dado especial atenção ao Estado da Bahia devido a sua importância no cenário costeiro e maior litoral do país. Diversas praias de sua capital Salvador foram objeto de análise, revelando um mosaico rico em paisagens, práticas culturais e desafios urbanos. Áreas como Itapuã, Flamengo e Porto da Barra demonstraram alto desempenho em aspectos como atratividade paisagística, oferta de serviços e presença de infraestrutura turística. Contudo, a avaliação também identificou vulnerabilidades importantes, como a pressão antrópica, a limitação de acessibilidade universal, e déficits de saneamento em alguns trechos urbanizados.

A leitura desses resultados reforça a urgência de políticas públicas integradas, que articulem conservação ambiental, inclusão social e inovação na gestão territorial. A orla de Salvador, com seus 60 km de extensão e imensa diversidade ecológica e cultural, representa não apenas uma fronteira costeira, mas um verdadeiro laboratório para a construção de soluções sustentáveis. Os dados e análises contidos nesta obra podem subsidiar a implementação de instrumentos como planos de manejo, certificações ambientais e programas educativos voltados à cultura oceânica.

Esta apresentação é, portanto, um convite. Um chamado à ação coletiva em defesa das praias como bens comuns, herança natural e espaços de futuro. Acreditamos que o conhecimento aqui sistematizado contribuirá de forma significativa para a promoção de uma mentalidade oceânica e para a consolidação de políticas costeiras mais justas, participativas e resilientes.

Que esta publicação inspire gestores, pesquisadores, educadores e cidadãos a pensar e agir pelas praias da América Latina — com ciência, sensibilidade e compromisso.

**José Rodrigues Souza Filho**



# Conteúdo

1. Introdução
2. A Estrutura de priorização de praias
  - a) Composição da estrutura
  - b) Tipos de praia
  - c) Ponderação de categorias
  - d) Comunicação
3. Interpretação dos resultados
4. O processo de avaliação
5. Índice de Credibilidade
6. Avaliações anteriores
7. A avaliação de 2025
  - a) Mapa com a localização das praias
8. Melhores Praias de 2025
  - a) Região
  - b) Tipo de Praia
  - c) Por país
  - d) Geral
9. Avaliadores
10. Créditos das fotos
11. Referências

Foto 1

Bella Vista - VE



Foto 2

Ayangue - EC



# 1 Introdução

A qualidade de uma praia pode ser avaliada por meio de sistemas de certificação, classificações ou rankings. A principal diferença dos rankings é que os mesmos são ordenações hierárquicas, em que diferentes elementos são diretamente comparados entre si (por exemplo, classificação em ordem de excelência ou preferência).

No setor de turismo costeiro, foi aplicada uma grande variedade de escalas, principalmente estéticas, que são chamadas de classificações e classificam áreas recreativas para informar ao público onde estão localizadas as "melhores praias" (Williams & Micallef, 2009). No entanto, as informações sobre como essas classificações são produzidas geralmente não são claras ou não existem, o que levanta a questão de se elas podem ser consideradas confiáveis e objetivas (Oliveira et al., 2024a).

A análise de conteúdo de 70 websites realizada em 2022 mostrou que apenas 30% levaram em conta os indicadores em sua avaliação. O restante das classificações baseava-se apenas em opiniões, incluindo a opinião do conselho editorial ou de especialistas em viagens, experiência pessoal, percepção do usuário e popularidade no Instagram, entre outras variáveis subjetivas (Oliveira et al., 2024a).

Com relação aos sites que usam critérios de avaliação, o mais citado foi a cor da água, seguido pela cor da areia. O valor da paisagem, a vegetação, o tipo de acesso e a turbidez da água também foram destacados.

Analisando o vocabulário desses sites, a maioria das palavras pertence ao vocabulário estético e perceptivo (belo, especial, único, impressionante, pitoresco, perfeito, incrível, paradisíaco, idílico, maravilhoso, cartão postal, instagramável, excepcional, impressionante, essencial, inesquecível, espetacular, extraordinário, virgem). Na pesquisa de Oliveira et al (2024a), o termo "qualidade" foi encontrado em 15 sites, mas apenas três deles usam a palavra para se referir à alta qualidade das praias. Outros associam o termo à qualidade da água/areia, qualidade das acomodações ou programas de certificação. Do ponto de vista científico, a qualidade é geralmente definida como um nível de excelência, que tem um caráter de distinção (especial) ou de exceder/atender aos padrões (Harvey, 2006). A qualidade é um conceito relativo porque é determinada pela perspectiva do espectador (Shewfelt, 1999), ou seja, é qualitativa. Consequentemente, a qualidade terá significados diferentes para pessoas diferentes, ou até mesmo conceptualizações diferentes pela mesma pessoa em momentos diferentes (Harvey e Green, 1993).

A ausência do termo "qualidade" e de uma definição do que ele representa nas classificações da Web demonstra que as listas de melhores praias não comparam realmente as praias para definir o nível de excelência. A classificação "melhor" é inferida a partir das imagens vendidas e o leitor deve confiar nas informações fornecidas, sem qualquer suporte técnico ou científico ou metodologia de comparação.

Como resultado, a maioria das classificações na Internet é subjetiva. Não existe uma metodologia científica, analítica ou objetiva para classificar as praias. A maioria das listas de "melhores praias" é uma compilação de lugares que agradam ao autor do site ou aos vencedores de competições sociais. Além disso, elas parecem valorizar mais a beleza do que a qualidade, baseando-se no componente estético para classificar as praias. Mesmo quando os indicadores são levados em conta, eles refletem principalmente o conceito de uma praia paradisíaca (águas azuis cristalinas com areia branca, cercada por vegetação).

Embora o apelo estético para o público seja importante, essas classificações devem incluir uma gama mais ampla de indicadores para avaliar completamente a qualidade de uma perspectiva de gestão adequada, de modo que seja correto fornecer uma classificação geral das melhores praias. Além disso, como os turistas usam essas classificações para selecionar seu destino, a avaliação da qualidade é essencial para garantir e proteger a saúde do ecossistema antes e depois da visita.

Portanto, a padronização das metodologias ou mesmo a identificação clara dos critérios utilizados é relevante, permitindo que os turistas comparem as praias e entendam a base da classificação. Além disso, o uso de índices de praia pode ajudar a reduzir a subjetividade dos sites, fornecendo resultados mais robustos vinculados a estudos científicos.

O **Ranking de Melhores Praias** apresentado neste relatório aborda essas deficiências e padroniza a classificação das praias, usando uma estrutura robusta de priorização, explicada a seguir. A abordagem conceitual parte da definição de qualidade ambiental da praia, entendida como "o estado desse sistema socionatural em um momento preciso, em termos de funcionalidade do ecossistema e satisfação das necessidades humanas" (Botero et al., 2018).

Foto 3



Praia da Punta - ES

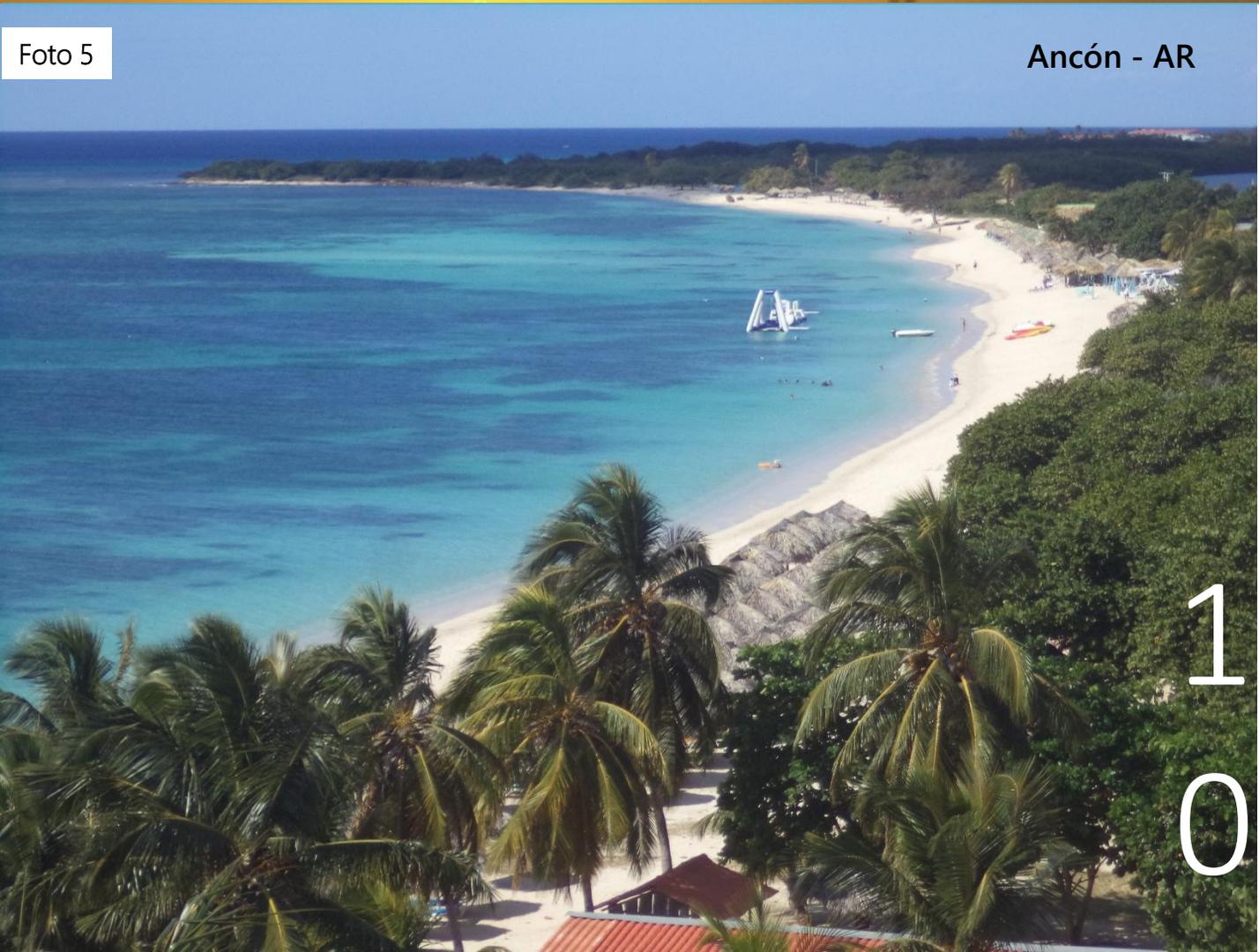
Foto 4

Boca Chica - DO



Foto 5

Ancón - AR



10

# 2 O Ranking de Praias

A "Estrutura de Priorização de Praias" é uma metodologia composta por indicadores que reconhecem as funções e os serviços do ecossistema de uma praia e é medida por meio de um esquema de pontuação que permite comparações diretas. A estrutura oferece uma visão global, aborda as principais lacunas de gerenciamento e destaca os pontos fortes e fracos de cada praia. O resultado gráfico resume uma grande quantidade de informações e, ao mesmo tempo, educa os usuários sobre questões ambientais. Além disso, a estrutura pode padronizar as metodologias de classificação, reduzindo a subjetividade e permitindo que turistas e gestores comparem as praias e entendam os critérios usados para classificá-las. Diferentes leitores podem se beneficiar do uso da estrutura de diferentes maneiras.

Os **gerentes** podem examinar os resultados individuais de suas praias para identificar áreas de fraqueza que exigem gerenciamento e, em seguida, direcionar ações para essas áreas, com o objetivo de melhorar a pontuação e elevar a posição na classificação. Os **turistas** podem usar a tabela de melhores praias para decidir com segurança seu próximo destino ou usar os gráficos de desempenho individual para selecionar a praia que atenda às suas necessidades (uma praia com bom acesso e segurança para crianças, por exemplo).

A **imprensa** pode usar o conteúdo da estrutura para criar materiais turísticos, como guias de melhores praias, folhetos e pôsteres. O **setor de turismo** também se beneficiará da estrutura, pois a promoção da classificação pode atrair turistas para a região, impulsionando o turismo e criando mais oportunidades para a prestação de serviços. Os **hotéis** podem usar o resultado para atrair mais hóspedes, enquanto a oferta de serviços pode aumentar, gerando novos empregos e impulsionando a economia local.

## Composição da estrutura

A estrutura de priorização das praias foi projetada com base na estrutura "Circles of Sustainability" (Círculos de Sustentabilidade) (James, 2015). *Circles of Sustainability* é uma estrutura de avaliação, baseada na teoria dos sistemas socioecológicos (SES), para medir a sustentabilidade urbana por meio de uma abordagem holística, atribuindo pontuações a categorias divididas em quatro domínios.

Os domínios dessa estrutura foram adaptados para refletir as principais funções de uma praia, defesa costeira, recreação e conservação, além de refletir as condições sanitárias. Cada domínio é dividido em cinco categorias, incluindo seus principais elementos (Figura 1).



Figura 1. Estrutura com os domínios e as categorias que compõem o ranking

A **dimensão recreativa** refere-se ao fornecimento de serviços e infraestrutura que permitem que os usuários da praia relaxem, se divirtam e se entretendam. A **dimensão de proteção** inclui indicadores que avaliam o potencial da praia para dissipar energia e defender as áreas interiores contra possíveis eventos danosos. Os critérios identificam vulnerabilidades e modificações antropogênicas que podem prejudicar a defesa natural do litoral. A **dimensão de conservação** refere-se à preservação do meio ambiente, incluindo indicadores para medir a biodiversidade, a qualidade ambiental e o gerenciamento de ações de conservação. Por fim, a **dimensão sanitária** visa identificar a presença e os impactos do lixo e da poluição.

Cada domínio é dividido em cinco categorias, e cada categoria é medida por um número variável de indicadores. Indicadores são dados ou informações que permitem conhecer, descrever, classificar, comparar ou avaliar as características e a intensidade de uma realidade ou determinar sua evolução futura. No campo ambiental, os indicadores são uma medida quantitativa do estado de saúde do meio ambiente, indicando as pressões, o estado evolutivo e a adequação das medidas políticas. Os indicadores da classificação das praias são mostrados na Figura 2.

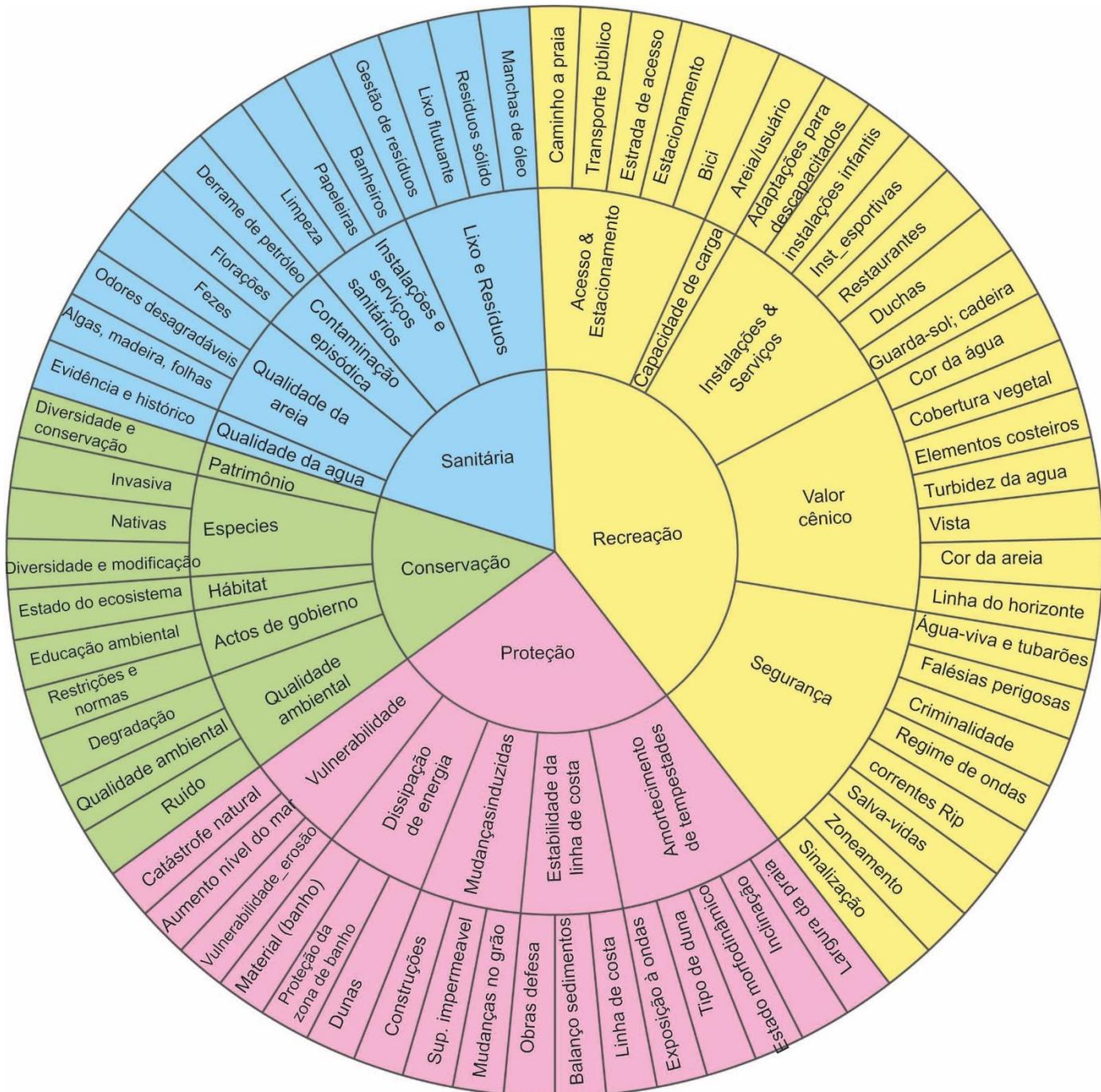


Figura 2. Estrutura com os domínios, categorias e indicadores

A descrição e a escala de pontuação de cada dimensão são apresentadas abaixo. Um valor de 1 é considerado o mais baixo e 5 o mais alto. Mais detalhes sobre a escala de pontuação podem ser encontrados em Oliveira et al. (2024b).

### Dimensão recreativa

**Acesso e Estacionamento:** identifica o tipo de entrada e a disponibilidade de estacionamento nas proximidades.

1	2	3	4	5
Escadas; transporte privado; sem estacionamento				Caminho livre; transporte diverso; Estacionamento público abundante

**Capacidade de carga:** Percepção pública de aglomeração durante a alta temporada.

1	2	3	4	5
Lotada				Condições ótimas

**Serviços e infraestrutura:** Avalia o fornecimento de serviços e adaptações para pessoas com deficiências.

1	2	3	4	5
Ausência de todos os tipos de instalações				Instalações esportivas e infantis, adaptações para deficientes físicos. Ampla seleção de restaurantes bem localizados

**Valor Cênico:** Ele mede a beleza cênica de um lugar com a metodologia de Ergin et al. (2004).

1	2	3	4	5
Areia escura, água marrom e turva, ausência de vegetação ou características costeiras, linha do horizonte altamente urbanizada				Areia branca/dourada; águas cristalinas azul-turquesa, horizonte natural/histórico; alta cobertura vegetal, características costeiras

**Segurança:** inclui aspectos de segurança na praia, como correntes, salva-vidas e situações perigosas.

1	2	3	4	5
Sem salva-vidas/sinalização; correntes RIP frequentes; regime de ondas muito perigoso; sem zoneamento; ataques frequentes de águas-vivas e tubarões; sem vigilância				Salva-vidas e vigilância permanente; ausência de animais perigosos/penhascos; ausência de correntes RIP; regime de ondas seguro; zoneamento da área; sinalização visível/clara

## Dimensão de proteção

**Amortecimento de tempestades:** Avalia a capacidade da praia de se defender e resistir a tempestades e inclui elementos aéreos da praia.

1	2	3	4	5
Largura estreita; muito íngreme, sem dunas; muito reflexivo, exposto às ondas			Grande largura; declive suave; muito dissipativo; várias dunas fixas; abrigado da ação das ondas	

**Estabilidade da linha de costa:** Refere-se à posição da linha costeira ao longo do tempo.

1	2	3	4	5
Erosão (>1m/ano); >3 obras de defesa costeira			Erosão (0 m/ano); nenhuma defesa costeira rígida	

**Mudanças induzidas:** Avalia as mudanças humanas dentro e ao redor da praia.

1	2	3	4	5
Superfície impermeável >60%; mudanças severas no tamanho dos grãos; >3 alimentações artificiais			Superfície impermeável <5%; nenhuma alteração no volume de grãos e areia	

**Dissipação da energia das ondas:** Identifica a presença de características (por exemplo, dunas, marismas, mangues) que absorvem a energia das ondas..

1	2	3	4	5
Ausência de dunas, marismas,, recifes ou mangues; material rochoso da área de banho			Alta proteção e cobertura de marismas, recifes ou manguezais; areia fina a média	

**Vulnerabilidade:** Avalia a ocorrência e a frequência de eventos (por exemplo, furacões), a taxa de erosão e o aumento do nível do mar, que podem afetar um local.

1	2	3	4	5
Tempestades prejudiciais frequentes (>50/século); elevação do mar >20 mm/ano; vulnerável à erosão			Tempestades raras; nenhuma vulnerabilidade ao aumento do nível do mar e à erosão	

## Dimensão de conservação

**Qualidade ambiental:** Avalia a qualidade geral do meio ambiente, identificando ruído, poluição do ar e eutrofização

1	2	3	4	5
Ruído intolerável; eutrofização e poluição do ar; histórico de impactos ambientais significativos				Área intocada; sem urbanização; sem perturbação ou contaminação nas proximidades

**Ações de Gestão:** Refere-se a instrumentos e regulamentos públicos sobre o uso e a conservação da praia.

1	2	3	4	5
Ausência total de ação das autoridades públicas				Código de conduta claro e visível; regulamentos de praia testados e implementados; atividades educacionais com alto comprometimento institucional; presença de áreas protegidas ao redor

**Hábitat :** Avaliar o estado dos habitats da praia e o risco de colapso do ecossistema

1	2	3	4	5
Ecossistema colapsado				Habitats funcionais, conectados; muito bem preservados

**Espécies:** Examina a riqueza e a abundância de espécies em uma área e identifica a presença de espécies endêmicas e invasoras.

1	2	3	4	5
Baixa abundância; alta modificação; falta de comunidades; ausência de endemias; espécies invasoras bem estabelecidas com impactos relatados e sem valor comercial.				Riqueza e abundância de espécies; pristinas; presença de todas as comunidades esperadas; presença de espécies icônicas de nidificação/desova; ausência de espécies invasoras

**Patrimônio:** Avalia a presença de patrimônio geológico, cultural ou histórico.

1	2	3	4	5
Ausência de interesse geológico, histórico e cultural.				Alto interesse geológico, cultural e histórico com boa preservação

## Dimensão sanitária

**Qualidade da água:** Avalia as condições sanitárias das águas de banho

1	2	3	4	5
Evidência clara de esgoto; o banho não é recomendado.				Sem evidência de esgoto; sem histórico de má qualidade da água para banho

**Qualidade da areia:** Avalia as condições sanitárias e estéticas da praia com superfície.

1	2	3	4	5
Grande acúmulo de madeira e algas; caminhada desagradável; odores fortes; fezes frequentes na areia				Ausência de todos os tipos de detritos vegetais e odores

**Contaminação episódica:** Avaliar a ocorrência e a frequência das possíveis fontes de contaminação.

1	2	3	4	5
>5 florescimentos de algas/ano - toxicidade detectada; impactos econômicos e ambientais; >2 derramamentos de óleo/ano				<2 florações/ano - sem efeitos; sem histórico de derramamentos de óleo

**Lixo e resíduos:** Examina a presença de diferentes tipos de lixo.

1	2	3	4	5
Muitas manchas de óleo evidentes e frequentes; acúmulo contínuo de lixo flutuante; grande quantidade de resíduos sólidos;				Todos os tipos de lixo estão visualmente ausentes. Excelente gerenciamento de resíduos

**Serviços sanitários:** Investigar o fornecimento de serviços e instalações de saneamento.

1	2	3	4	5
Não há limpeza da arena; não há lixeiras ou banheiros.				Limpeza mista sempre que necessário; esvaziamento regular e segregação de resíduos; banheiros públicos e unidades sanitárias limpos

## Tipos de praia

As praias são sistemas socioecológicos que desempenham um papel fundamental nos ambientes costeiros, proporcionando várias funções, como proteção costeira, reservatórios naturais, recreação, identidade, economia e cultura. Como sistemas socioecológicos, as praias diferem de acordo com as características de seu ambiente e das pessoas que vivem nelas.

A estrutura de priorização foi projetada para ser aplicada em quatro tipos de praia (urbana, povoado, rural e natural). O tipo de praia selecionado alterará os pesos usados para fazer os cálculos de qualidade, garantindo que as características de cada tipo de praia sejam preservadas. Cada um dos tipos de praia considerados é definido abaixo.

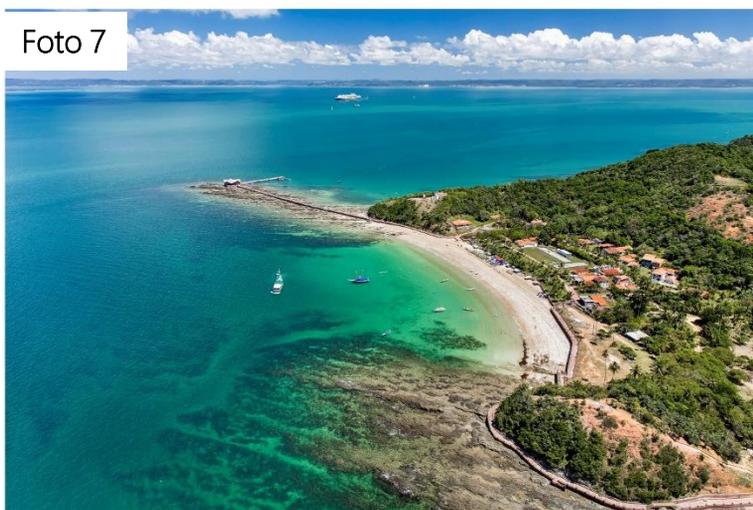
### *Praia Urbana:*

Localizado em um núcleo urbano consolidado e geralmente aberta livremente ao público; alta taxa de visitantes; serviços públicos bem estabelecidos, como transporte, escolas, centros religiosos, bancos, correios, cafés e um distrito comercial central bem definido; atividades comerciais, como pesca, transporte marítimo, portos e marinas; acesso fácil.



Foto 6

Foto 7



### *Praia de Vila/Enclave:*

Localizadas em pequenos centros urbanos, áreas residenciais periféricas ou condomínios suburbanos, associadas a uma população pequena, mas permanente, refletindo o acesso a serviços comunitários organizados, mas de pequena escala.

***Praia Rural:*** Localizada em ambientes não desenvolvidos (por exemplo, áreas agrícolas); difícil acesso por transporte público e praticamente sem instalações; pouco ou nenhum desenvolvimento à beira-mar, mas pode ter algumas residências; os usuários da praia as valorizam por sua tranquilidade e qualidades naturais.



Foto 8

Foto 9



***Praia Natural:*** localizadas em ambientes altamente naturais, sem construções permanentes ou intervenções humanas que afetem sua dinâmica costeira. Alto nível de conservação da biodiversidade nativa.

***Praia Enclave:*** localizadas em ambientes que estão em desacordo com o padrão de uso do entorno (por exemplo, um parque natural em uma cidade ou um grande hotel (resort) em uma área rural ou natural).



Foto 10

## Ponderação

A Figura 3 mostra a importância de cada dimensão para os quatro tipos de praia. Nas praias urbanas, os domínios recreativo e sanitário são mais importantes, enquanto nas praias rurais e naturais, o domínio de conservação é mais importante. Por outro lado, nas praias de Vila, todas as dimensões têm um peso semelhante. Essa diferença de importância é coerente com as expectativas para cada tipo de praia: as praias urbanas são conhecidas por seu desenvolvimento e serviços e comodidades, enquanto as praias rurais são conhecidas por sua natureza. Como as praias de Vilarejo são a transição entre as outras, espera-se que elas tenham uma mistura de elementos.

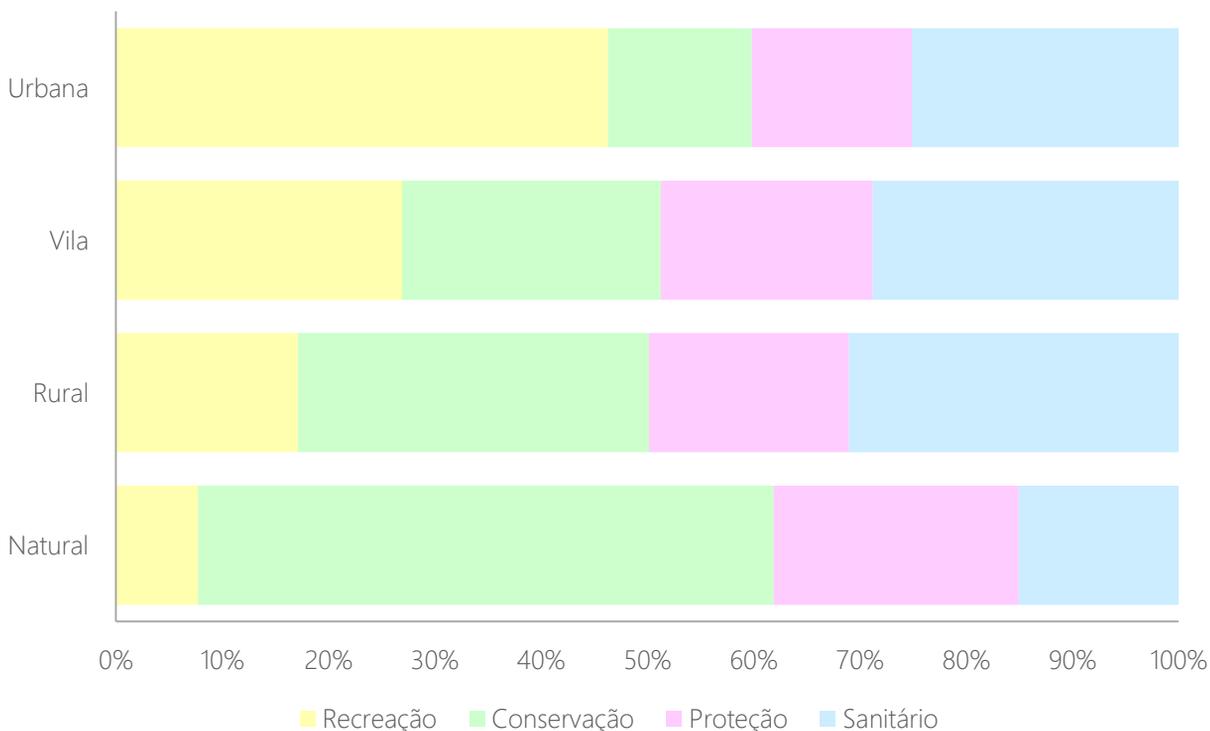


Figura 3. Ponderação de cada domínio para os quatro tipos de praia

Como as praias urbanas são muito modificadas, não se espera que mantenham os elementos naturais intactos. Portanto, a dimensão de conservação tem o menor peso para esse tipo de praia, de modo que a designação de uma pontuação baixa para os critérios de conservação não afetará tanto a classificação final da praia.

Da mesma forma, as praias rurais e naturais não terão elementos de infraestrutura e conforto. Portanto, a baixa ponderação dos critérios recreativos visa a evitar a modificação e a urbanização dessas praias, protegendo e mantendo suas características naturais.

Além dos pesos para cada dimensão, os pesos dos critérios também mudam entre os tipos de praia. Com relação à dimensão recreativa (Figura 4), o valor cênico e a capacidade de carga têm maior prioridade para as praias rurais e as naturais, enquanto serviços e infraestrutura e acesso e estacionamento são mais importantes para as praias urbanas e de vila.

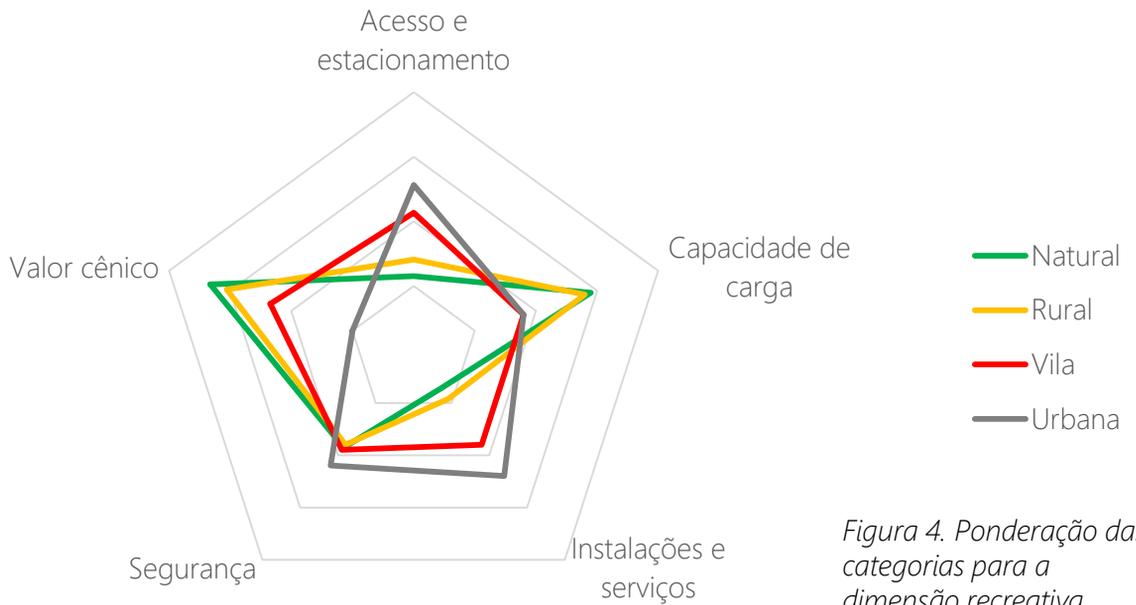


Figura 4. Ponderação das categorias para a dimensão recreativa

Em termos da dimensão de conservação (Figura 5), a qualidade ambiental é a categoria mais importante para as praias urbanas e de vila. Quanto aos critérios de habitat e espécies, eles são os mais importantes para as praias rurais e naturais.

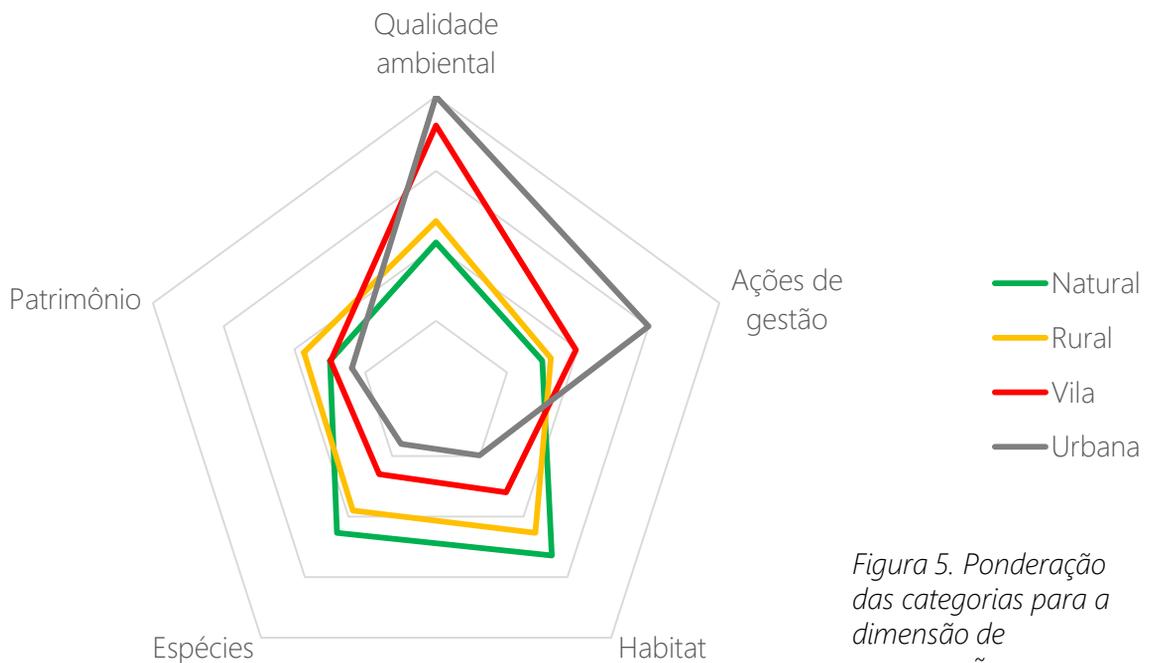


Figura 5. Ponderação das categorias para a dimensão de conservação

Para a dimensão de proteção (Figura 6), a categoria mudanças induzidas tem maior peso para praias naturais e rurais. Vulnerabilidade é o mais importante para praias Urbanas, enquanto todas as categorias tem pesos semelhantes para praias de vila.

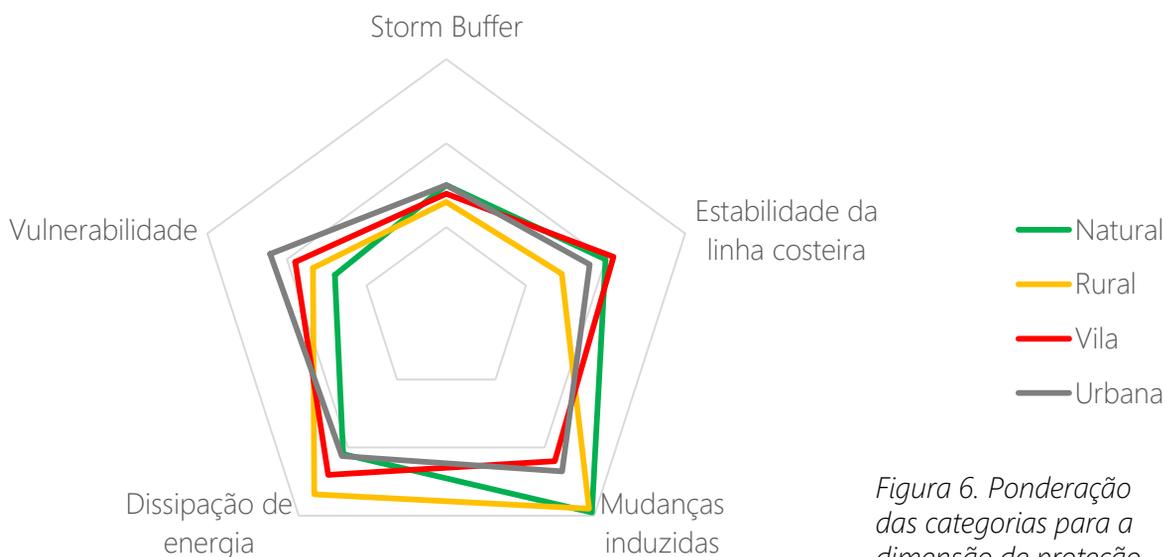


Figura 6. Ponderação das categorias para a dimensão de proteção

Por fim, na dimensão sanitária (Figura 7), a categoria qualidade de água tem o maior peso em todos os tipos de praia. Serviços sanitários é mais importante para praias mais urbanizadas (urbanas e vilas).

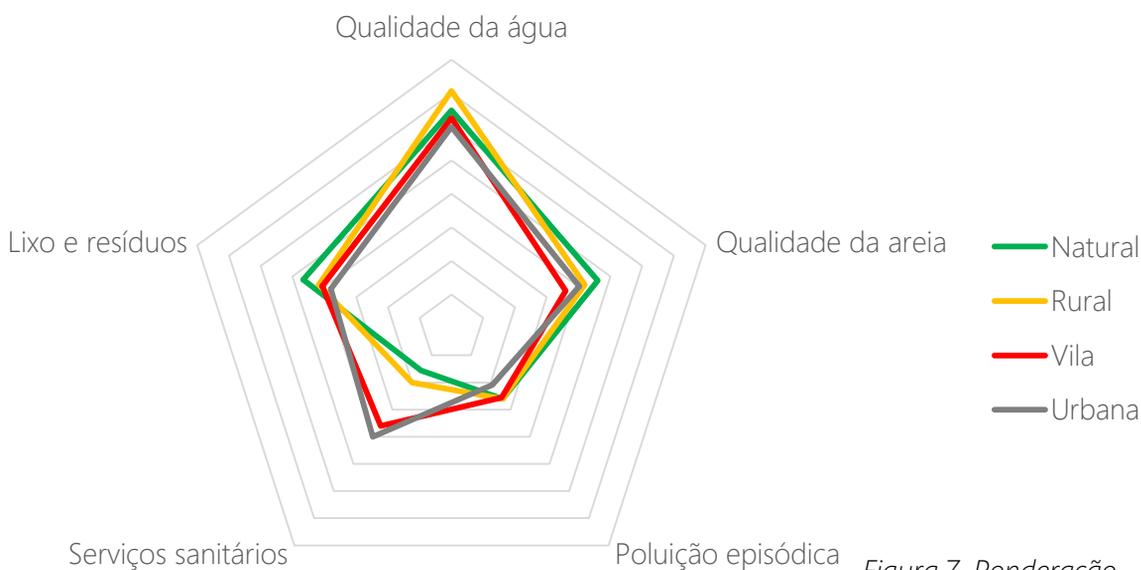


Figura 7. Ponderação das categorias para a dimensão sanitária

## Efeitos da ponderação na prática

Se uma praia recebeu a pontuação máxima em todos os critérios, ou seja, recebeu 5 nas 20 categorias que compõem a estrutura, qual será a pontuação dessa praia?

Como mostra a tabela 2, o BQV (valor final de qualidade) é o mesmo para todos os tipos de praia, mas a pontuação máxima de cada dimensão varia de acordo com o tipo de praia. Observe especialmente as dimensões de recreação e conservação, que têm valores muito diferentes dependendo do tipo de praia.

Pontuação maior				
	Urbana	Vila	Rural	Natural
Recreação	0.460	0.269	0.171	0.077
Proteção	0.150	0.200	0.188	0.229
Conservação	0.134	0.244	0.330	0.538
Sanitário	0.249	0.290	0.311	0.149
BQV	1.000	1.000	1.000	1.000

Tabela 1: Exemplo demonstrativo de valor de qualidade para uma praia que recebeu a pontuação mais alta em todos os critérios

Comparando o caso contrário, uma praia que recebe a pontuação mais baixa (1) em todos os 20 critérios, qual será a pontuação de cada dimensão??

Como mostra a tabela 3, o BQV é 0,2, independentemente do tipo de praia, mas a pontuação da dimensão cai para a segunda casa decimal.

Comparando as duas tabelas, fica evidente que uma praia urbana sofre muito mais com a falta de elementos recreativos do que uma praia rural, enquanto a pontuação da praia rural é muito afetada pela má preservação do ambiente natural.

Pontuação menor				
	Urbana	Vila	Rural	Natural
Recreação	0.092	0.054	0.034	0.015
Proteção	0.030	0.040	0.038	0.046
Conservação	0.027	0.049	0.066	0.108
Sanitário	0.050	0.058	0.062	0.030
BQV	0.200	0.200	0.200	0.200

Tabela 2: Exemplo demonstrativo de valor de qualidade para uma praia que recebeu a pontuação mais baixa em todos os critérios

## Comunicação do Ranking

Como a classificação em si não explica por que uma determinada praia está em uma posição específica, é essencial representar o desempenho geral da praia com um resultado visual, em vez de um valor numérico. O gráfico pode fornecer uma perspectiva simples e fácil de usar da qualidade da praia em cada domínio, oferecendo uma melhor comunicação para os gestores costeiros e turistas. Com esse objetivo em mente, foi criado um gráfico (Figura 2) inspirado na combinação do resultado visual de duas estruturas de sistemas socioecológicos existentes, o "Circles of Sustainability" (Círculos de Sustentabilidade) (James, 2015) e o "Ocean Health Index" (Índice de Saúde dos Oceanos) (Halpern et al., 2012).

A representação gráfica da estrutura de priorização de praias permite a visualização do desempenho das praias em cada domínio, facilitando a comunicação e a interpretação dos dados. O resultado gráfico permite que o usuário entenda por que a praia ocupa uma posição específica na classificação e ajuda os gerentes a identificar quais categorias poderiam ser melhoradas para elevar seu status. Foram definidas cores para os domínios: amarelo para recreação, rosa para proteção, verde para conservação e azul para saneamento (Figura 8). As cores são recorrentes em toda a metodologia e são sempre representativas da mesma dimensão. O código RGB das cores selecionadas está descrito na tabela 3.

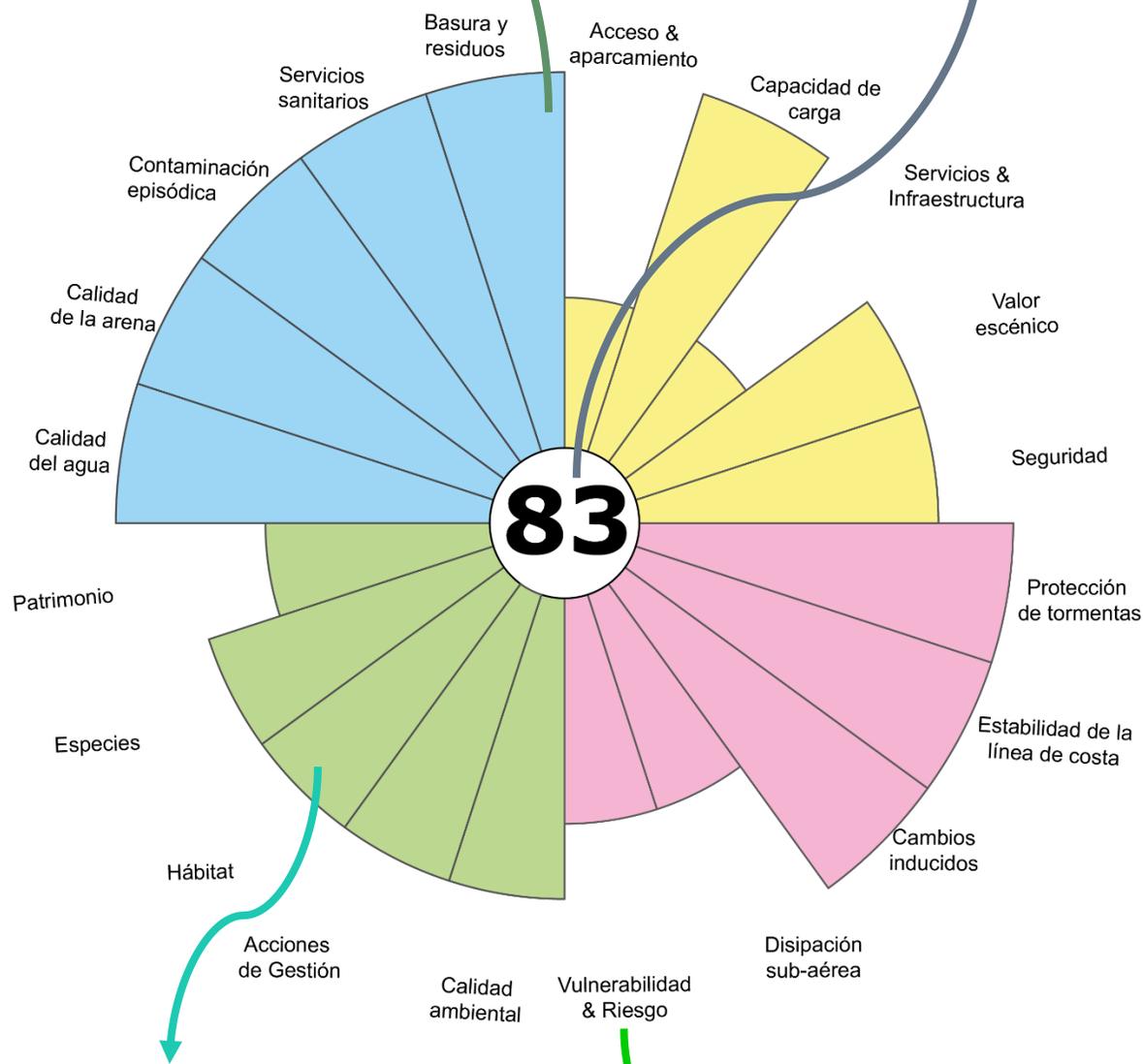
Tabela 3. Cores do Ranking

Dimensão	Cor	R	G	B
Recreação	Amarelo	255	255	204
Proteção	Rosa	255	204	255
Conservação	Verde	204	255	204
Sanitária	Azul	204	236	255

O eixo dos gráficos mostra a pontuação normalizada para cada indicador analisado, variando de 0 a 1, sendo 1 o valor mais alto fora da borda externa (quanto mais cheio o corte, melhor o desempenho da praia nessa categoria específica). O BQV individual é mostrado sem círculos no centro do gráfico.

As cores representam os domínios: amarelo para recreação, rosa para proteção, verde para conservação, azul para sanitário.

O valor final de qualidade da Praia (0 a 100) é mostrado no centro.



Quanto mais cheia a fatia, melhor a pontuação da Praia em essa categoria

As 20 categorias correspondem aos critérios avaliados durante a aplicação do ranking, mostrando uma visão holística da qualidade

Figura 8. Como ler as informações do gráfico

Foto 11

Camboinhas - BR



Foto 12

Farol de Itapuã - BR



# 3 Interpretação dos resultados

A representação gráfica permite que o usuário entenda por que a praia ocupa uma posição específica na classificação e ajuda os gerentes a identificar quais indicadores podem ser melhorados para aumentar a classificação. Além disso, os usuários podem usar a representação gráfica para identificar as praias com melhor desempenho em uma área específica. As famílias, por exemplo, podem escolher as praias mais bem posicionadas no quadrante de recreação, enquanto os grupos que buscam natureza ou aventura podem examinar a conservação e para encontrar as praias que se encaixam em seu objetivo de visita. O mesmo ocorre com os indicadores. Os usuários podem pesquisar fatias do gráfico para identificar praias com melhor acesso ou maior diversidade de espécies e habitat.

Para entender melhor a interpretação do gráfico, são apresentados alguns exemplos de como esses dados podem ser úteis para diferentes grupos de visitantes, começando pela Figura 9.

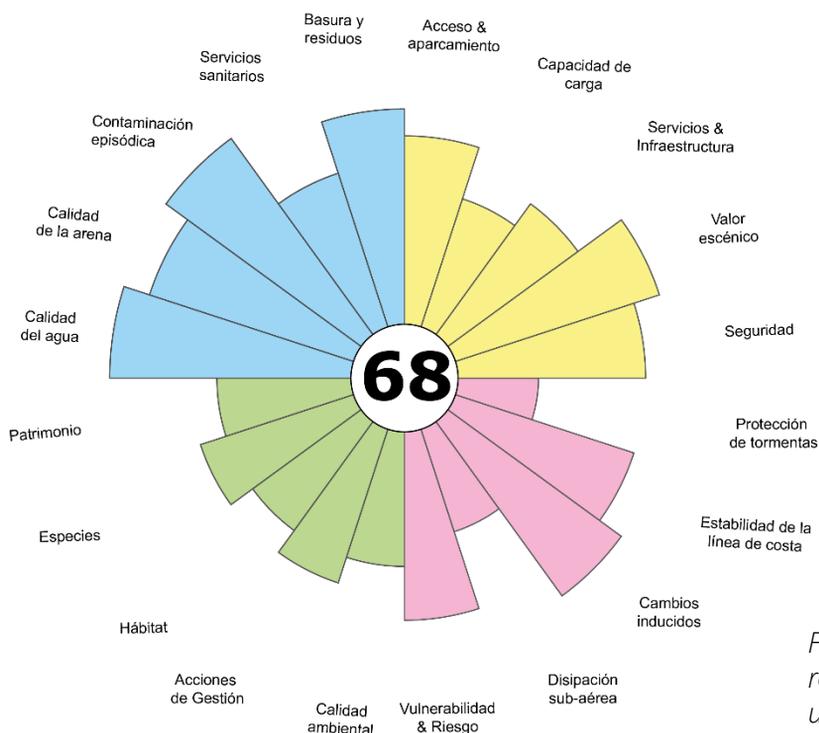


Figura 9. Exemplo de representação gráfica de uma praia

### **Pessoa 1: José**

*José é um estudante de biologia apaixonado pelo mar.* José está de férias e gostaria de visitar um lugar com muita natureza, onde ele possa aprender um pouco mais sobre o ecossistema. Usando o gráfico acima, José pode selecionar a praia com o maior número de listras verdes preenchidas. Se estiver procurando especificamente por biodiversidade, ele pode examinar os indicadores de Habitat e/ou Espécies e visitar a praia com a melhor pontuação.

### **Pessoa 2: María**

*Maria é mãe de duas crianças pequenas.* Nos fins de semana, ela, o marido, os filhos e a tia vão de carro para a praia. As crianças não sabem nadar e a tia tem dificuldade para caminhar longas distâncias. Seu marido gosta de tomar uma cerveja para relaxar. Essa é uma família típica que procura uma praia com muita infraestrutura. Eles querem uma praia com serviços de segurança, bom acesso e um lugar para estacionar o carro.

Agora, Maria quer encontrar uma praia que atenda a todas essas características. Para isso, ela pode visualizar os resultados dessa estrutura, procurando as praias que têm o melhor desempenho recreativo. Ela pode examinar a representação gráfica e ver qual das praias tem o maior número de caixas amarelas preenchidas. Por fim, você também pode comparar categorias específicas, como segurança, para definir qual praia é a mais segura e usar isso como critério de desempate..

### **Pessoa 3: João**

*João é um gerente ambiental que trabalha para o município de Balela.* Juan recebeu o RELATÓRIO com os resultados da estrutura de priorização de praias e agora precisa entender por que a praia de seu município recebeu a pontuação geral de 69 e o que ele precisa fazer para aumentar essa pontuação. A primeira medida que Juan precisa tomar é verificar quais segmentos estão mais vazios, pois eles representam os critérios com as pontuações mais baixas e, portanto, o maior potencial de melhoria. Uma vez identificados os pontos fracos, Juan pode consultar especialistas e pessoas com conhecimento para elaborar a melhor estratégia de gestão para a praia sob sua responsabilidade.

Na imagem, Juan pode ver que os critérios da dimensão de proteção têm uma pontuação mais baixa e, portanto, são pontos-chave a serem trabalhados. Uma estratégia de gerenciamento nesse caso poderia ser um projeto de restauração de dunas, que pode ajudar a estabilizar a linha costeira e dissipar a energia das ondas.

O critério de qualidade ambiental também tem potencial para ser aprimorado. John pode medir como está a emissão de poluentes/nutrientes e o nível de ruído na praia. Se estiverem mais altos do que o desejado, ele pode ditar regras para regular o som na praia, por exemplo.

Uma última estratégia de gestão que pode ajudar a praia a melhorar sua classificação é manter um melhor controle da qualidade da água e da areia. Isso pode ser feito por meio de um melhor controle das descargas de esgoto, aumento dos serviços de saneamento e limpeza mais frequente da areia.

# 4 O processo de avaliação

A estrutura de priorização é dividida nas etapas descritas na figura abaixo. A primeira etapa é o registro dos avaliadores. Essa etapa tem o objetivo de criar o perfil das pessoas interessadas em se tornar avaliadores do ranking. Além disso, cada avaliador deve identificar as praias em que deseja trabalhar e sua especialização específica nelas. Esses dados são usados para criar o *Índice de Credibilidade do avaliador*.



A segunda etapa é a coleta de informações sobre cada praia, incluindo visitas físicas ou virtuais, leitura de publicações científicas, governamentais ou de divulgação, resultados de projetos, entre outros. Essa etapa é pessoal e deve refletir o conhecimento geral sobre o comportamento da praia ao longo do tempo. Em geral, espera-se que cada avaliador atualize previamente sua experiência e conhecimento dos 20 critérios de avaliação.

Na terceira etapa, cada critério deve ser pontuado, usando o formulário eletrônico disponibilizado pela equipe de coordenação. Nesse formulário, o avaliador deve selecionar a opção que melhor descreve o status de cada indicador em sua praia. Ao selecionar uma opção no formulário, cada categoria de priorização é pontuada. Ao final da avaliação, os valores atribuídos são enviados à equipe de coordenação pela plataforma para processamento. As equações usadas para calcular o valor geral da qualidade e o desempenho individual de cada praia por domínio estão descritas em detalhes em Oliveira (2022).

Ao final do período de aplicação, todas as praias avaliadas são analisadas, os gráficos e tabelas com os resultados são gerados para divulgação e o relatório de resultados é publicado.

Foto 13

Los Cocos - CO



Foto 14

Cazonal - CU

2023/8/19 13:30



Foto 15

Las Canteras - AR



# 5 Índice de Credibilidade

O Índice de Credibilidade visa demonstrar a reputação do avaliador e a confiabilidade da avaliação realizada. Esse valor é calculado individualmente para cada praia. Conseqüentemente, o mesmo avaliador pode ter índices diferentes para praias diferentes, dependendo de sua especialização e experiência em cada praia. O índice consiste em um conjunto de quatro critérios.

- i. **Nível de estudos**, desde a educação formal de graduação e/ou pós-graduação até cursos especializados, como os oferecidos pelo CIFpraias.
- ii. **Última visita à praia**, em períodos de tempo que variam de ter visitado a praia especificamente para a avaliação a ter visitado a praia apenas uma vez no último ano.
- iii. **Experiência prévia**: pontual e certificada na praia a analisar. O tipo de experiência pode incluir artigos, projetos, consultorias, campanhas de cidadania, certificação, textos escritos, aparições na imprensa, materiais audiovisuais e/ou contatos com as partes interessadas da praia;
- iv. **Anos de experiência** em temas ligados à gestão de praias, em qualquer uma das disciplinas ou cargos que podem ter um gerente de praias.

O cumprimento de cada critério é classificado com uma pontuação de 1 a 5, de acordo com o quadro seguinte. Os valores são depois somados e normalizados, dividindo o valor obtido pelo valor máximo (20). O valor final do índice é divulgado numa escala de 0 a 1. Quanto mais próximo de 1, maior é o índice de credibilidade do avaliador para a praia estudada e mais fiável é o resultado da sua avaliação.

	1	2	3	4	5
Nível Estudos	Secundaria	Grado Universitário	Experto CIFpraias	Mestrado	Doutorado
Última visita	>1 ano	Último ano	Último semestre	Último mês	Essa semana
Tipo de experiência	cero	1 tipo	2 tipos	3 tipos	>3 tipos
Anos de experiência	<5	5 a 10	11 a 15	16-20	>20

## *Exemplos hipotéticos de cálculo:*

### *Avaliador 1: José*

José é licenciado em Geografia, tem um mestrado e um doutorado em Gestão Ambiental. José avalia a praia da Balela, onde trabalha há 30 anos e que visita todos os meses. Desenvolveu projetos de investigação na região, publicou artigos científicos e participou na produção de materiais audiovisuais sobre educação ambiental na praia. Tem também acesso a uma vasta rede de contatos na praia. Finalmente, José participou em todas as fases da formação do ranking de praias.

Neste exemplo, José pontuou cada critério com a pontuação mais elevada. Ao normalizar o valor, o índice de credibilidade de José para a praia da Balela é igual a 1. A atribuição da pontuação mais elevada reflete o seu conhecimento e os anos de experiência nesta praia específica.

### *Avaliador 2: María*

Maria é oceanógrafa e está fazendo mestrado em geociências. Maria também está indo avaliar a praia de Balela, que ela conhece há 10 anos. A última vez que Maria visitou a praia foi há um ano e ela não conhece muitas pessoas no local que possam apoiá-la à distância. Ela tem um artigo científico publicado, mas nenhum outro material. Por fim, ela participou de todas as fases da formação. Nesse exemplo, Maria obteve um índice de credibilidade para a praia de Balela de 0,6..

### *Avaliador 3: Juan*

Juan é um estudante de oceanografia que está avaliando a praia de Balela. Ele está iniciando sua vida profissional, portanto tem pouca experiência em trabalhar com praias e não tem nenhum material publicado sobre o local. Juan visitou a praia esta semana e fez todo o curso para se tornar um avaliador.

Somando os pontos, Juan obteve 13 de 25, o que significa que seu índice de credibilidade é igual a 0,5..



Foto 16

Foto 17

Centinela del Mar - AR



Foto 18

Puertecillo - CL



Foto 19

Porto da Barra - BR



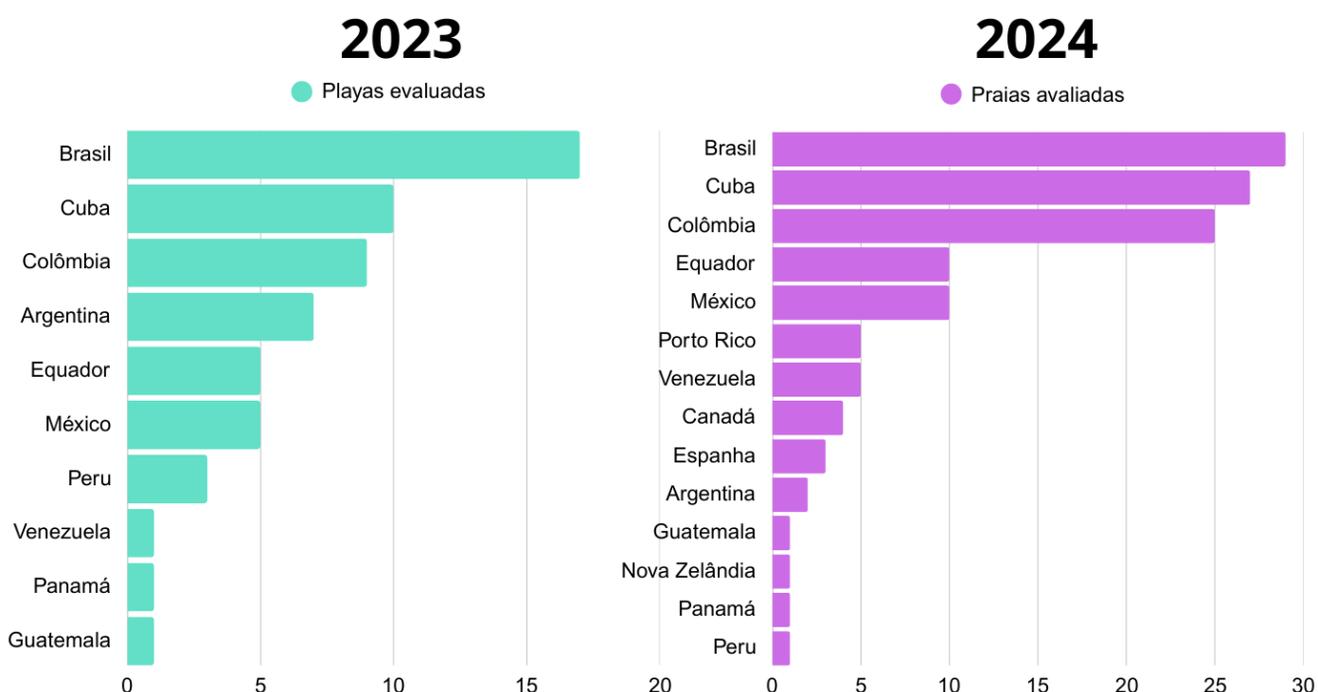
# 6 Edições anteriores

A primeira edição do Ranking foi aplicada entre 25 e 28 de fevereiro de 2023. Foram realizadas **71** avaliações. No primeiro ano, **59** praias de **10** países latino-americanos foram avaliadas por 28 avaliadores.

A segunda edição da estrutura de priorização de praias foi aplicada entre 11 e 31 de março de 2024. Foram realizadas **148** avaliações no total, abrangendo **123** praias de **14** países por **46** avaliadores.

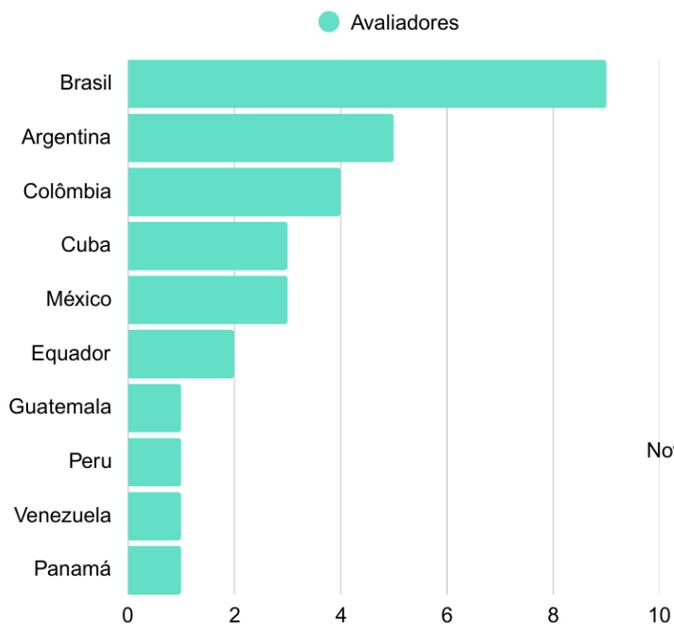
Os gráficos a seguir vão mostrar a evolução do método ao longo das edições.

## Número de Praias avaliadas por país

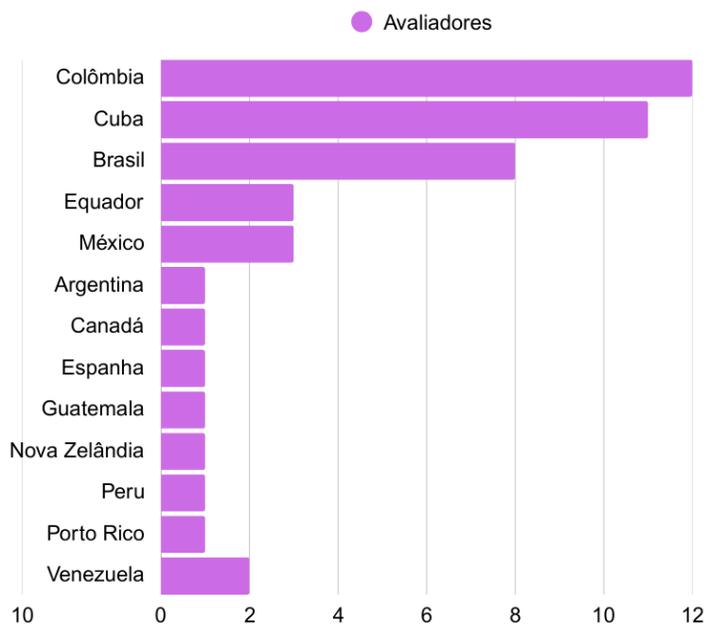


## Número de avaliadores por país

### 2023

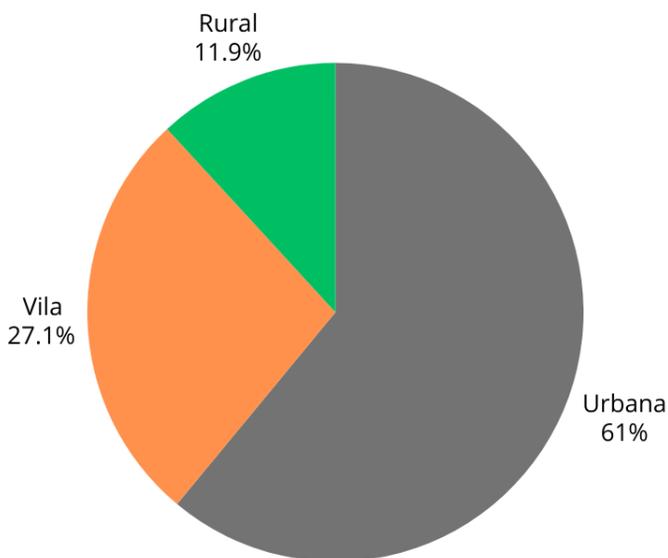


### 2024

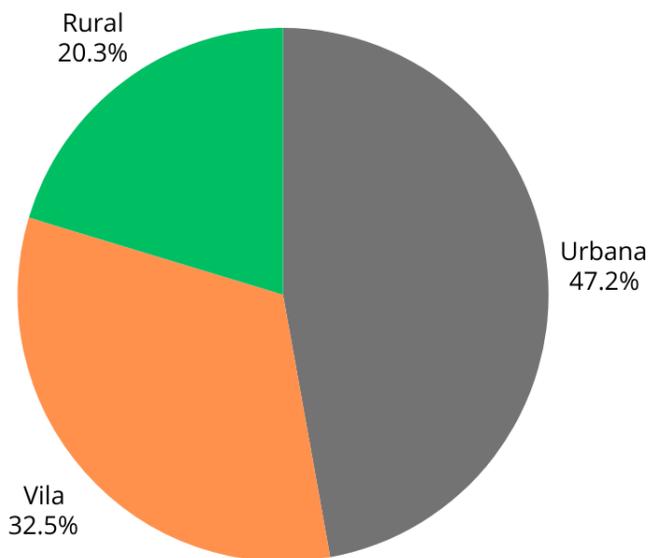


## Classificação das praias por tipo:

### 2023

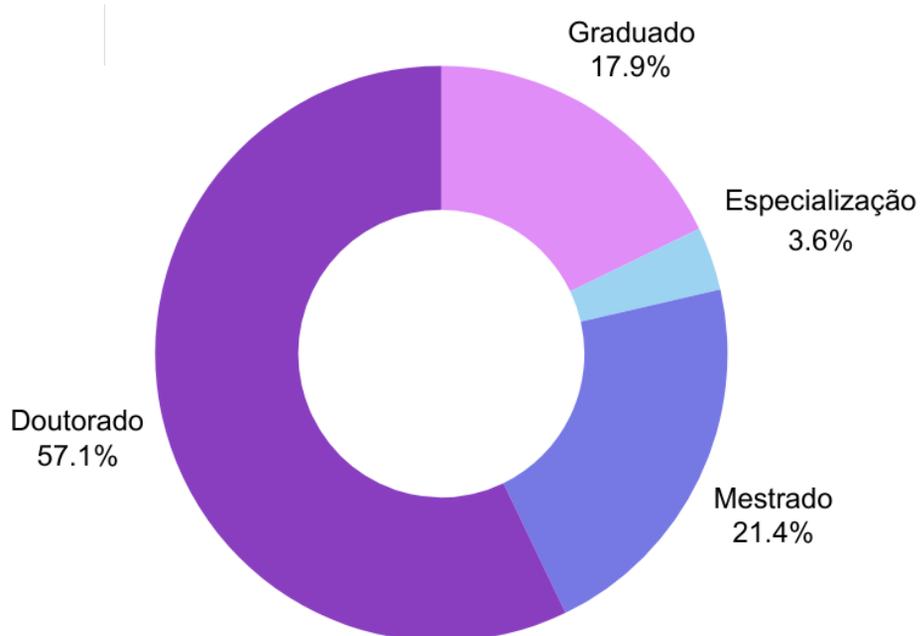


### 2024

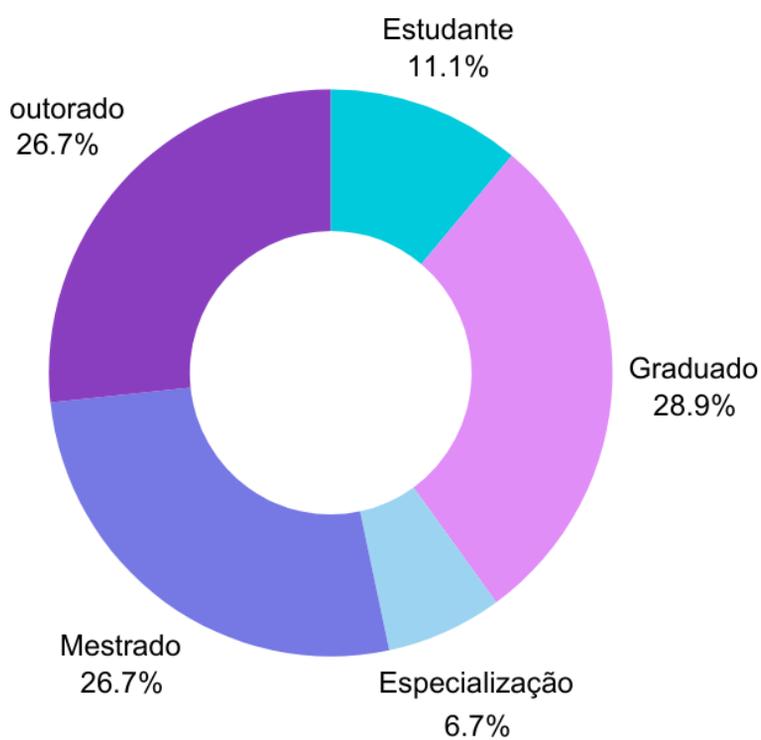


# Nível de especialização dos avaliadores.

## 2023



## 2024



# TOP 1 de 2023: VARADERO INTERNACIONAL

Cidade: Varadero

País: Cuba

Região: Caribe

Coordenadas:

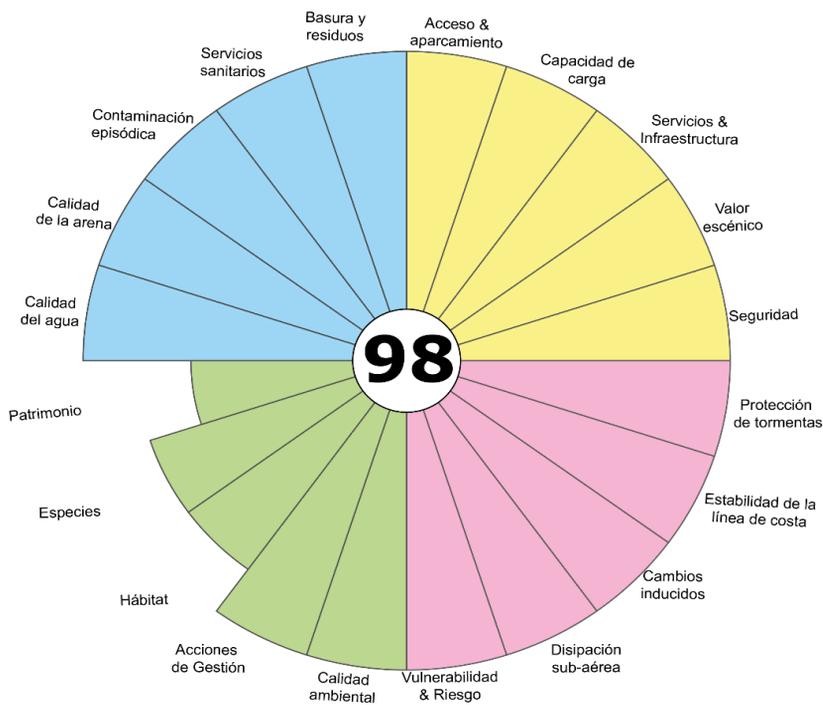
Latitude: 23° 9'37.40"N

Longitude: 81°14'28.91"O

Tipo de Praia: Urbana

Avaliador: Juan Alfredo Cabrera Hernández

IC: 0.94



## Pontuação em 2023

Geral: 0.981

Recreação: 0.37

Proteção: 0.20

Conservação: 0.12

Sanitário: 0.29

## Posição no Ranking de 2023:

Geral: #1

País: #1

Região: #1

Tipo de Praia: #1

# TOP 1 de 2024: VARADERO (MELIÁ ANTILLAS)

Cidade: Varadero, Matanzas

País: Cuba

Região: Caribe

Coordenadas:

Latitude: 23°11'29.24"N

Longitude: 81°10'30.31"O

Tipo de Praia: Urbana

Avaliador: Juan Alfredo Cabrera Hernández

IC: 0.9



## Pontuação

Geral: 0.951

Recreação: 0.35

Proteção: 0.18

Conservação: 0.13

Sanitário: 0.29

## Posição no Ranking:

Geral: #1

País: #1

Região: #1

Tipo de Praia: #1

## Varadero (Meliá Antillas)

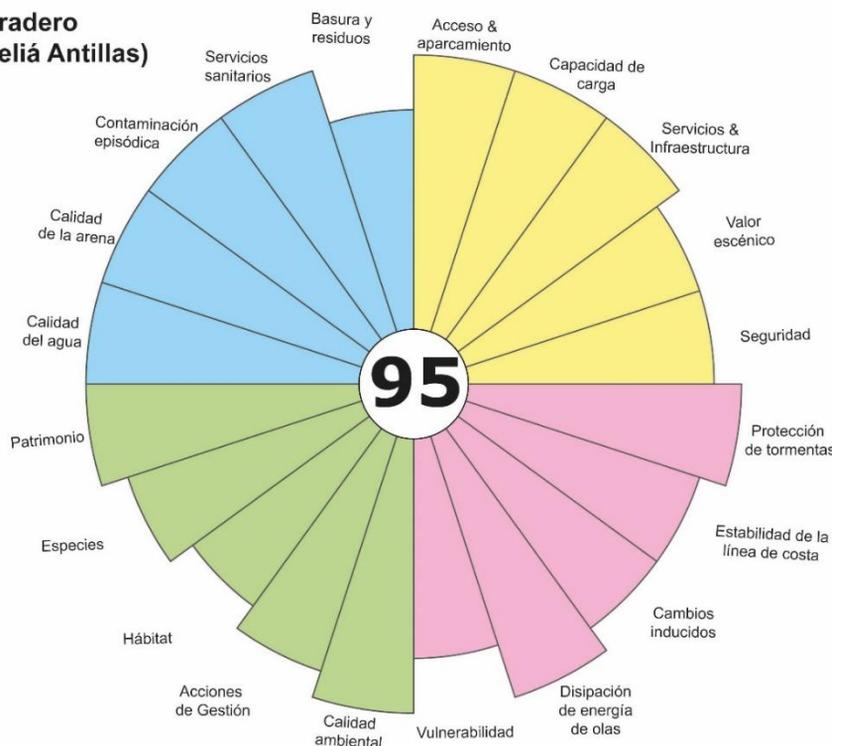


Foto 20

Amapas-Conchas Chinas - ME



Foto 21

Laguna Verde - CL



# 7 A avaliação de 2025

A segunda edição da estrutura de priorização de praias foi aplicada entre 11 e 31 de março de 2024. Foram realizadas **274 avaliações** no total, abrangendo **200 praias** por **71 avaliadores**. As praias estão localizadas em **11 países**. A Figura 10 mostra a distribuição das praias avaliadas por país.

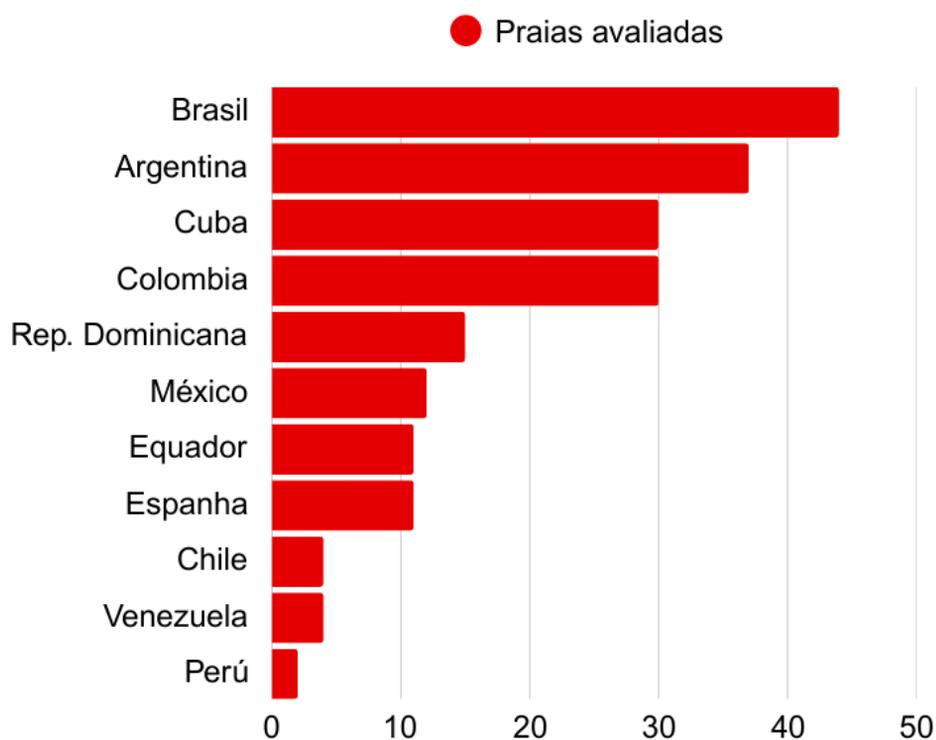


Figura 10. Número de praias avaliadas por país

A Figura 11 mostra a distribuição dos avaliadores por país. O país com o maior número de avaliadores é o Brasil (13), seguido por Cuba (12) e Argentina (10).

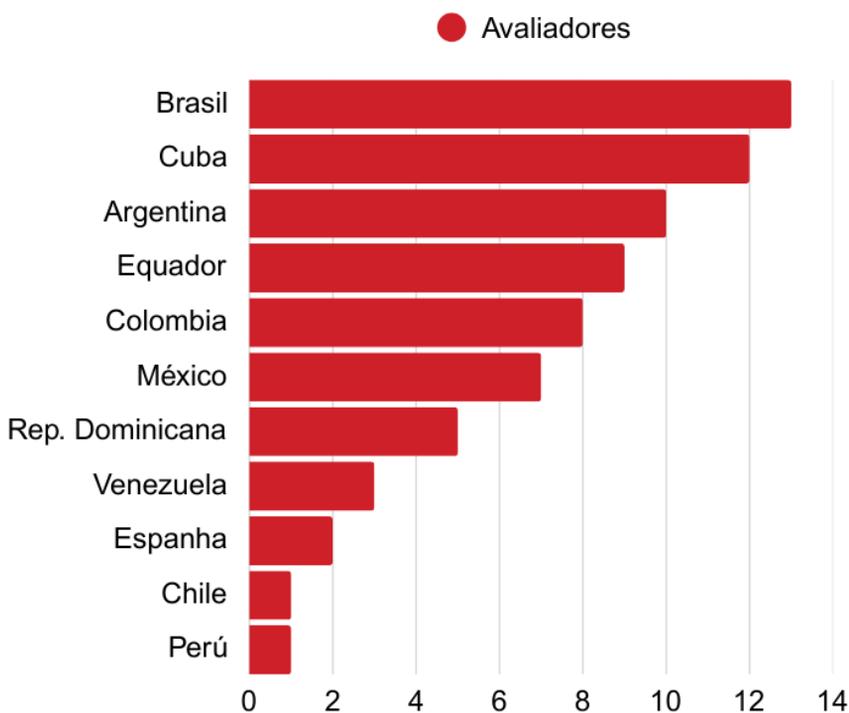


Figura 12. Número de avaliadores por país

A Figura 12 identifica que a grande maioria das praias avaliadas (45%) é classificada como urbana. As praias rurais representam 11% da avaliação, enquanto as praias do tipo Vila correspondem a 33%.

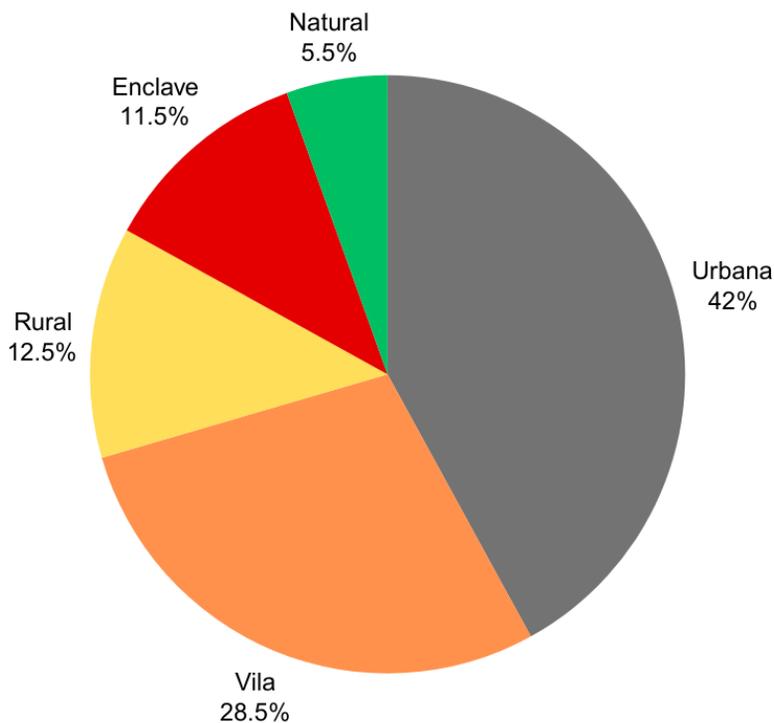


Figura 12. Classificação de praias por tipo

# Localização das praias avaliadas em 2025

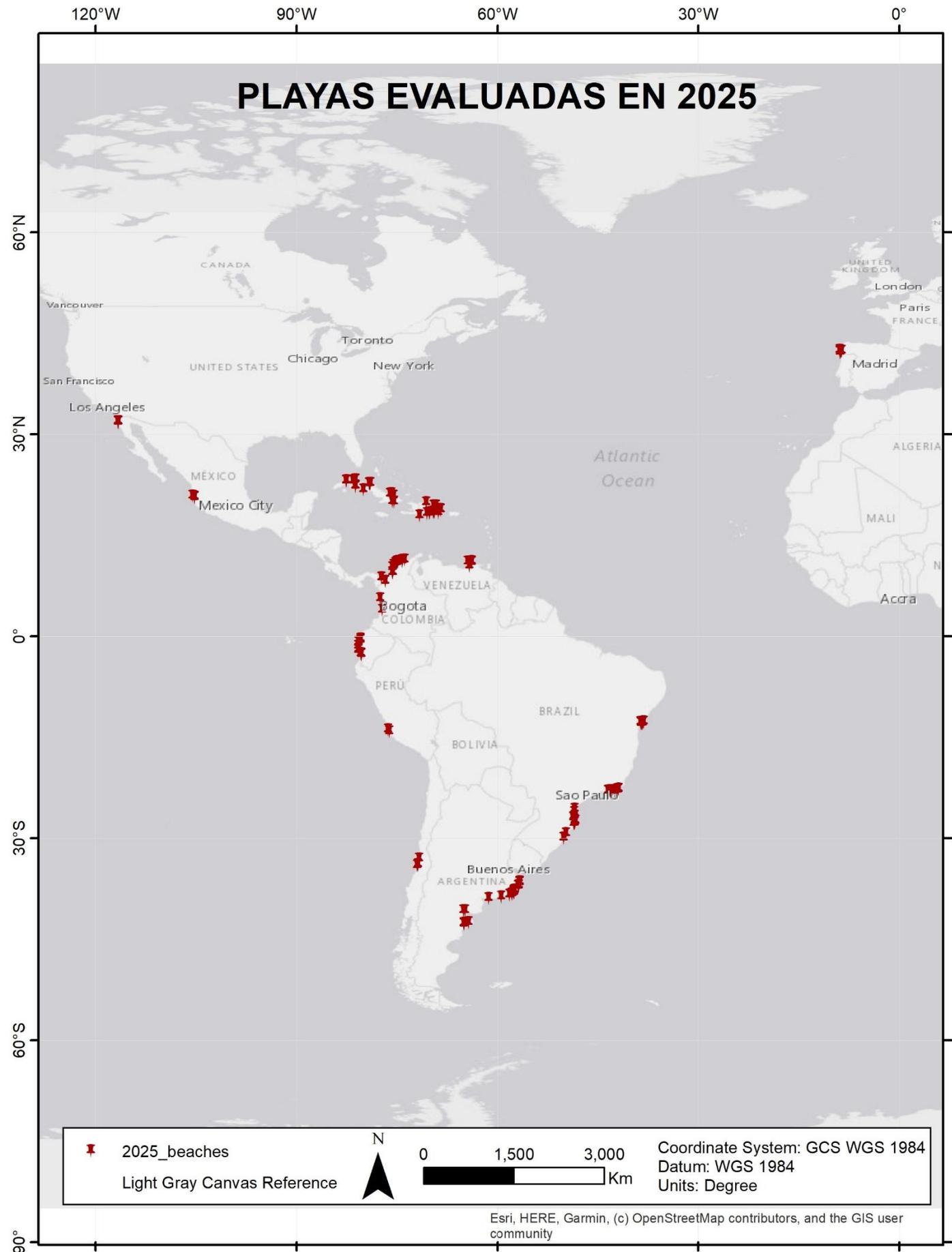


Foto 22



Guardalavaca - CU

Foto 23



Sierra Laguna - CO

Foto 24



Itauna BR

# 8 Melhores praias de 2025

A classificação para a criação das listas de MELHORES PRAIAS baseia-se na comparação e classificação em ordem decrescente do valor de qualidade final (FQV).

São geradas quatro listas:

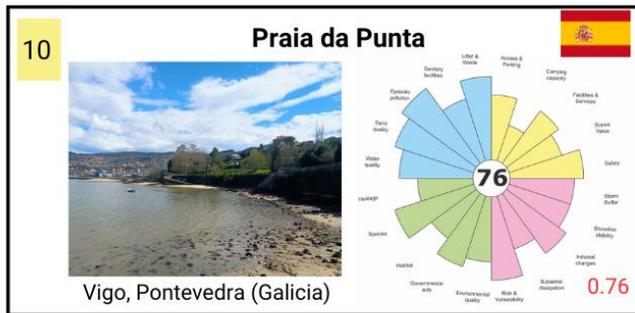
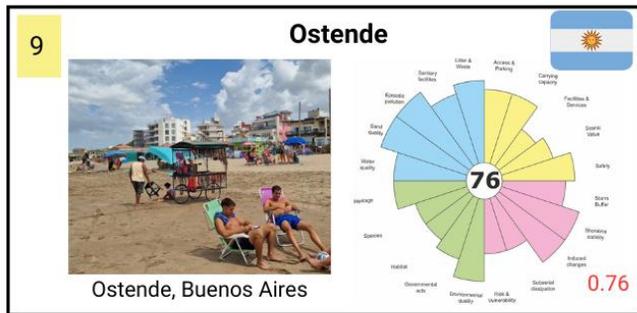
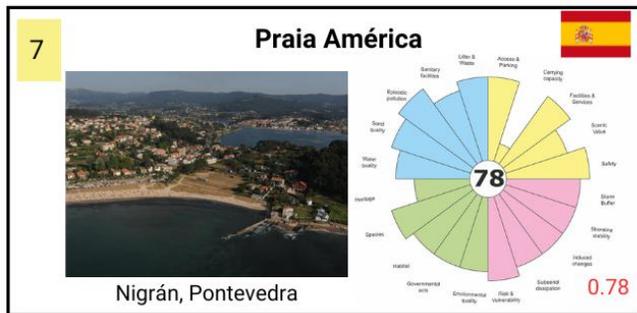
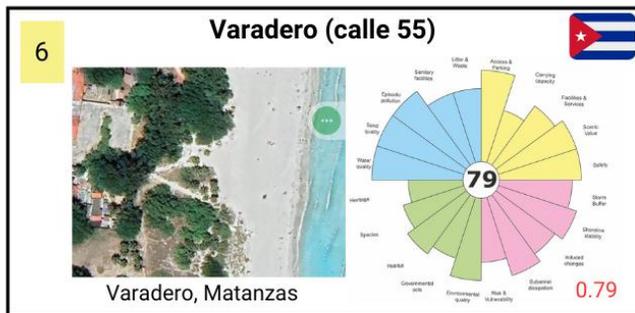
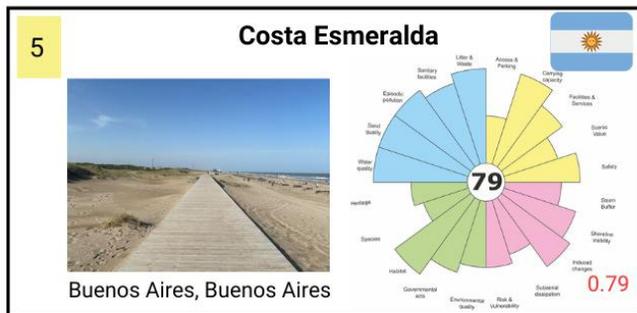
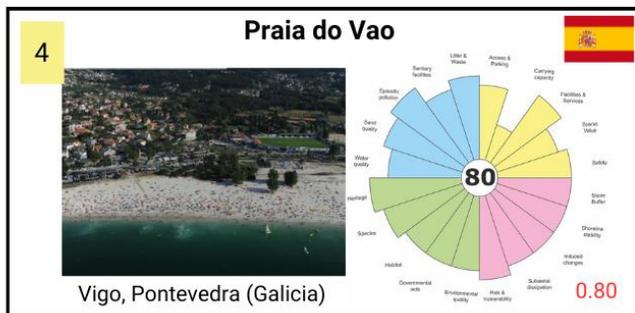
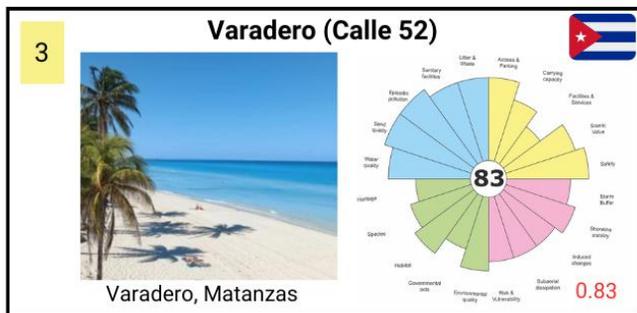
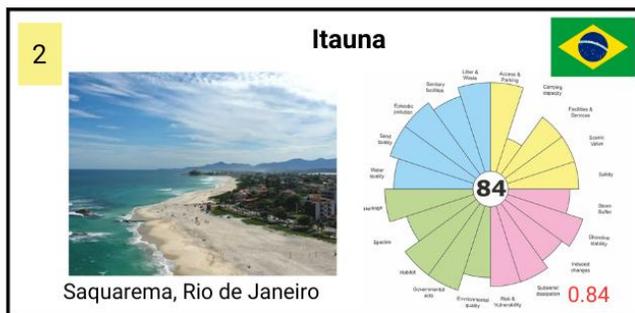
- i. **Compilação por tipo de praia:** comparação de todas as praias do mesmo tipo (urbana, enclave, vila, rural, natural), de modo que as praias com os mesmos critérios de ponderação possam ser comparadas. As 10 melhores são exibidas para cada tipologia.
- ii. **Compilação por região geográfica:** comparação de todas as praias em uma determinada região (por exemplo, Caribe, Atlântico, Pacífico). As listas são criadas somente para regiões com dez ou mais praias avaliadas..
- iii. **Compilação por país:** comparação de todas as praias em um país (por exemplo, Brasil ou Cuba). As listas são criadas apenas para países que têm dez ou mais praias avaliadas.
- iv. **Compilação geral:** lista formada pela praia mais bem avaliada de cada país, sendo requisito um BQV > 0,70;

O objetivo dessa divisão é tornar as informações mais interessantes para o leitor, que também pode filtrar a lista de acordo com seu país de residência ou destino de férias. Ela também permite que o gestor mostre o desempenho de sua praia em relação ao contexto regional e ao ambiente, possibilitando a tomada de decisões para melhorar suas ações de gestão.

O leitor pode visualizar on-line as praias avaliadas em 2025 e nos anos antes, com vários filtros e detalhes, em [www rankingmelhorespraias.com](http://www rankingmelhorespraias.com).

# AS 10 MELHORES PRAIAS URBANAS

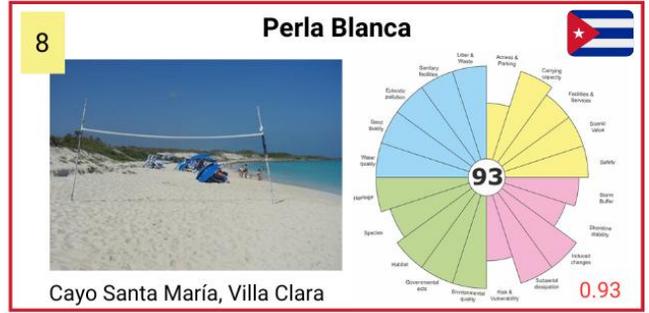
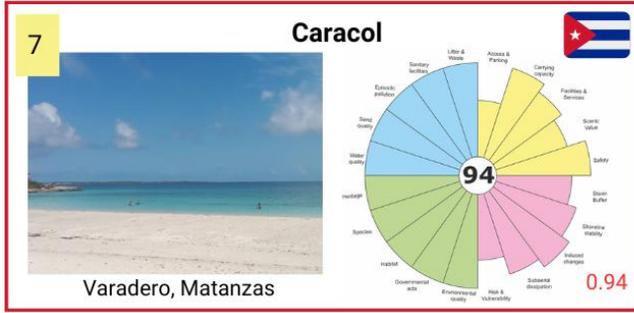
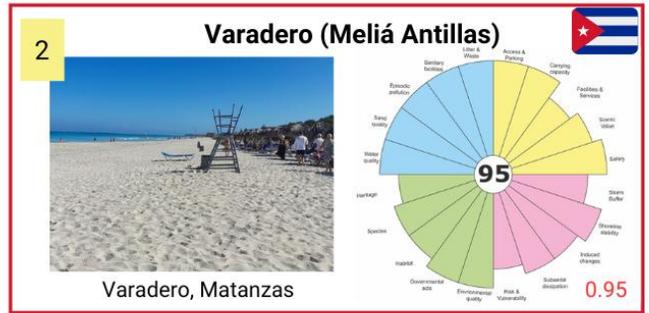
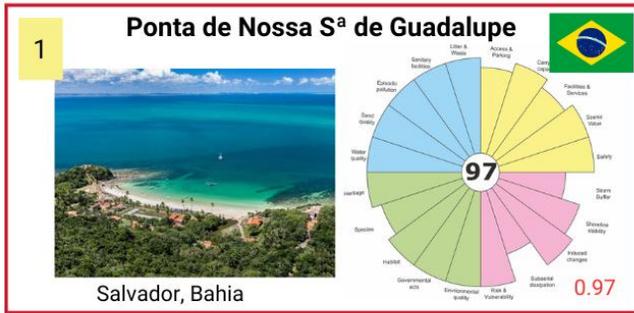
\*A melhor entre as 84 praias urbanas analisadas.



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES ENCLAVE

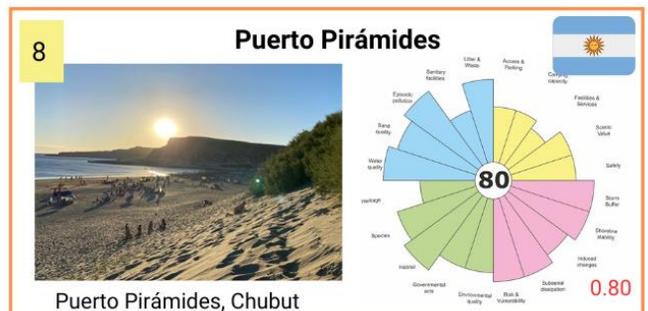
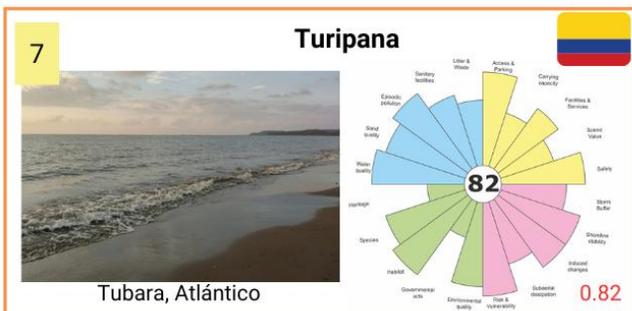
\*A melhor entre as 23 praias urbanas analisadas.



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MEHORES PRAIAS DE VILA

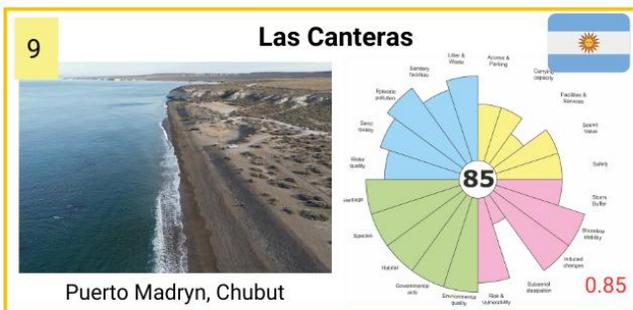
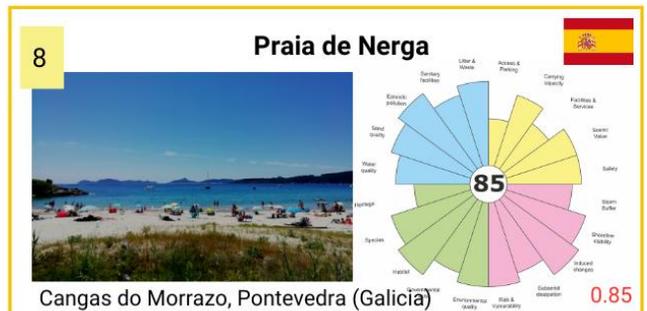
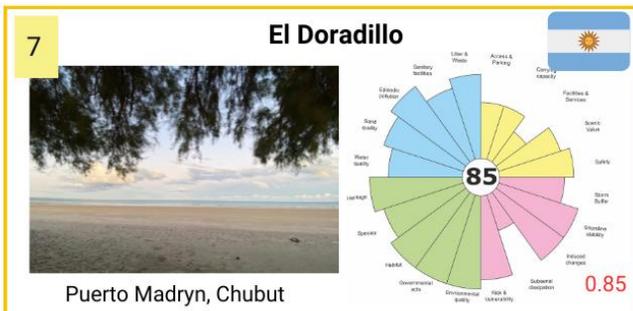
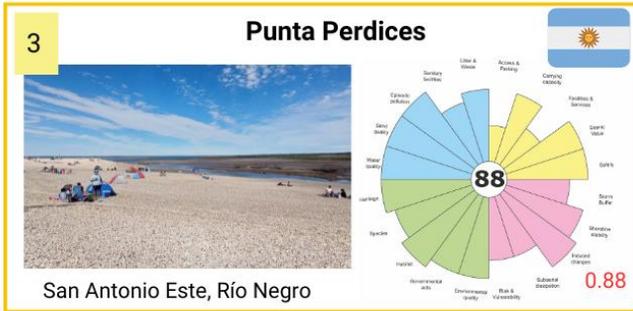
\*A melhor entre as 57 praias de vila analisadas.



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES PRAIAS RURAIS

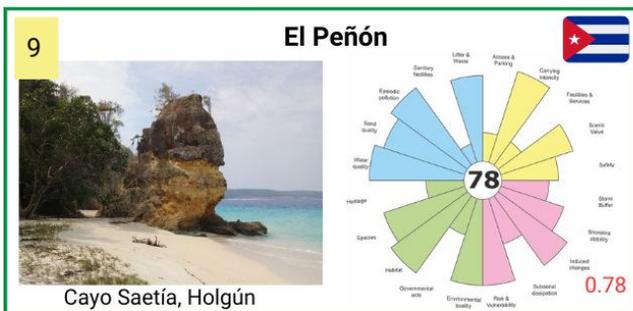
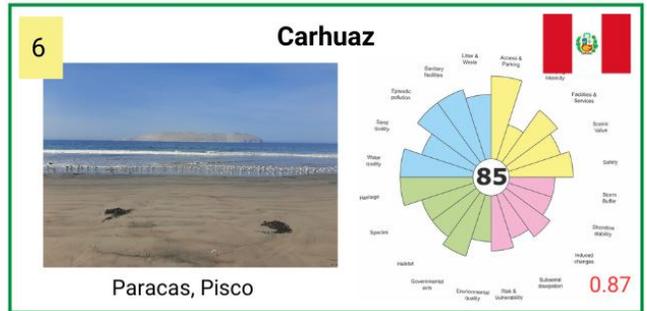
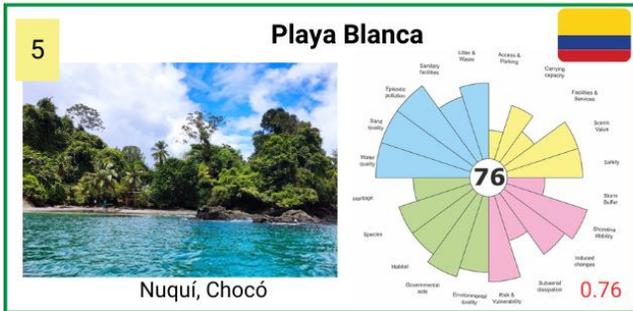
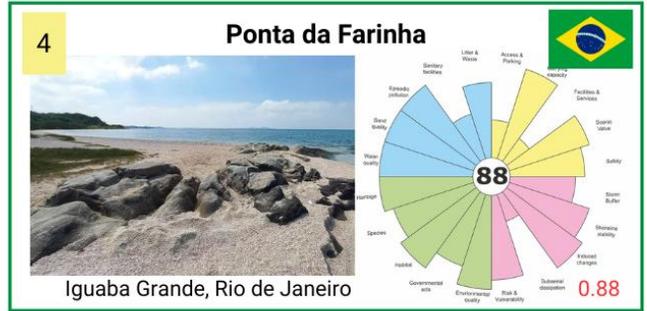
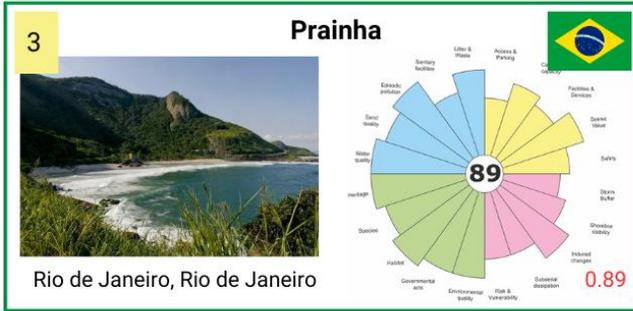
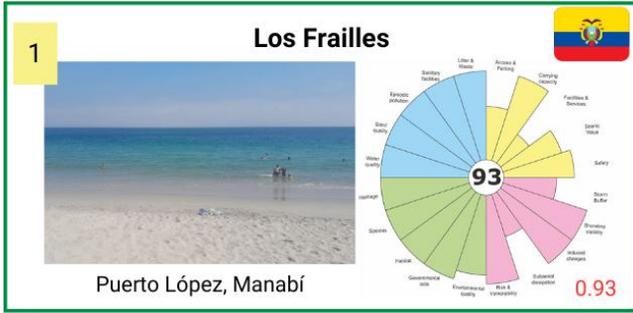
\*A melhor entre as 25 praias rurais analisadas.



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES PRAIAS NATURAIS

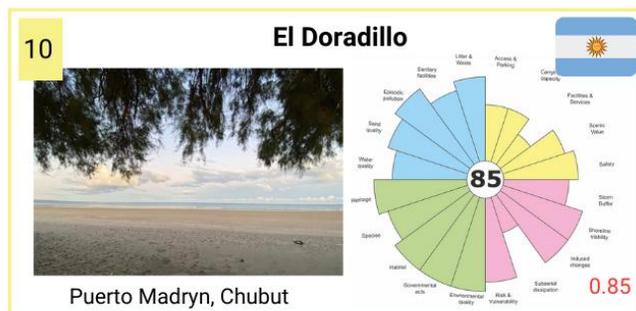
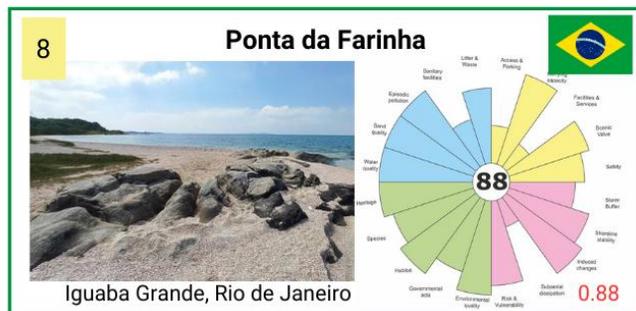
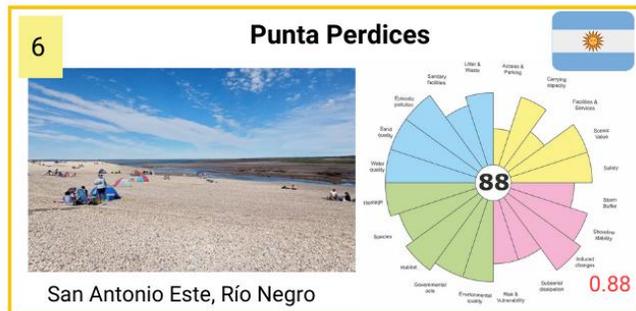
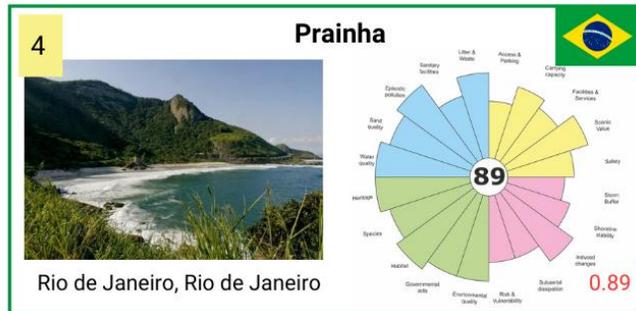
\*A melhor entre as 11 praias naturais analisadas.



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES DO ATLÂNTICO

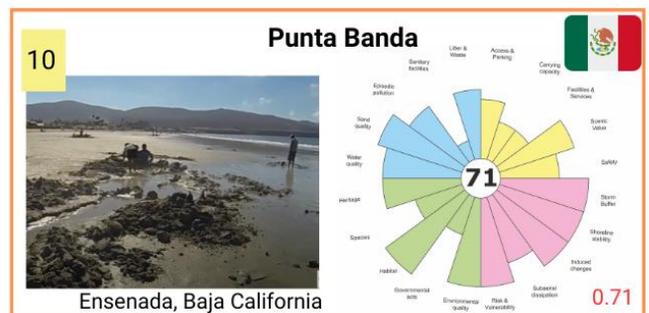
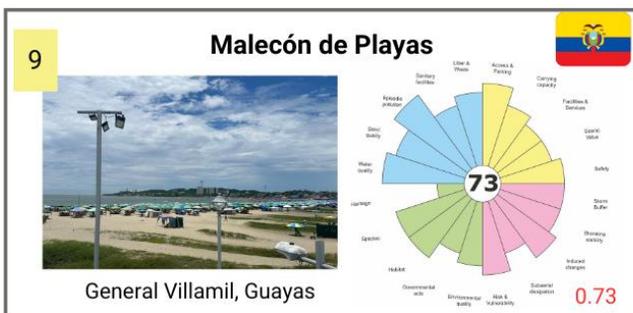
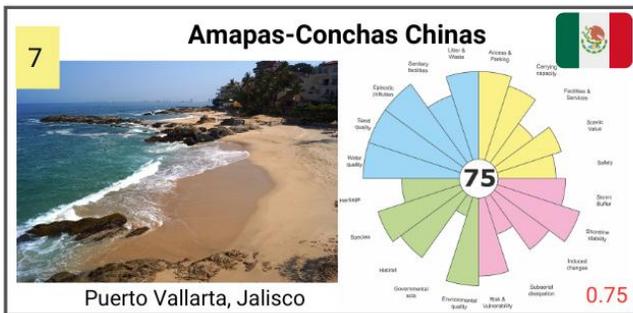
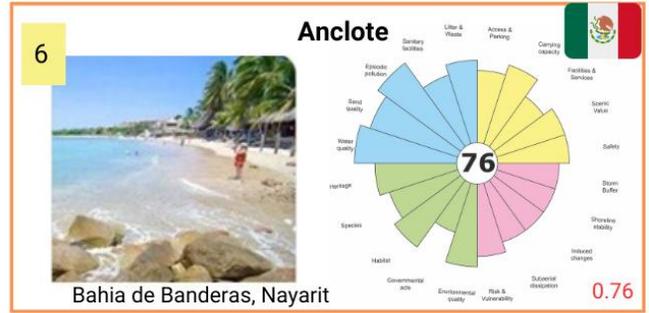
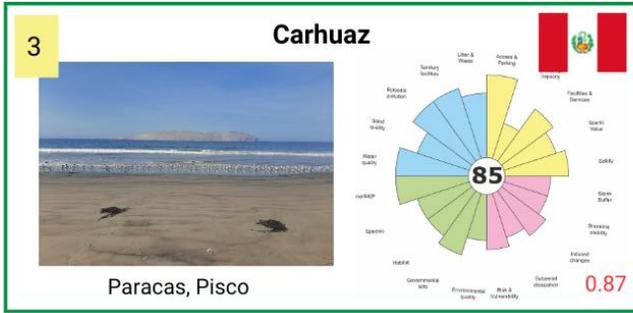
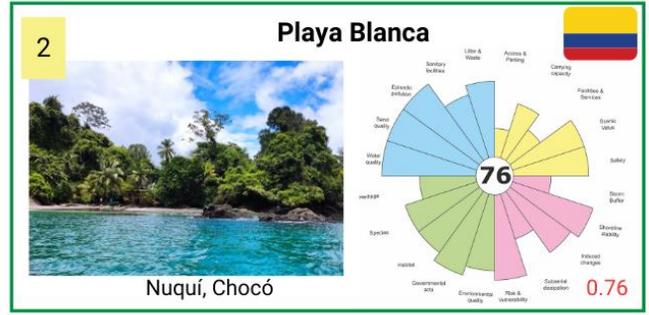
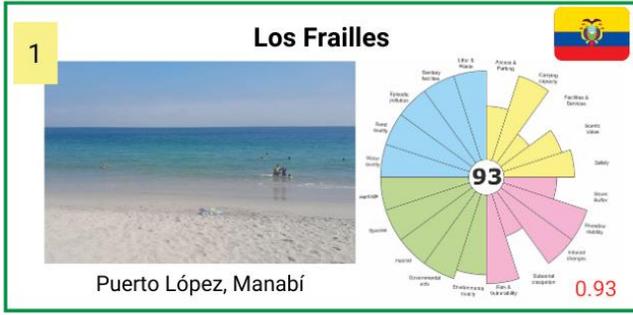
\*A melhor entre as 92 praias analisadas na região



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES DO PACÍFICO

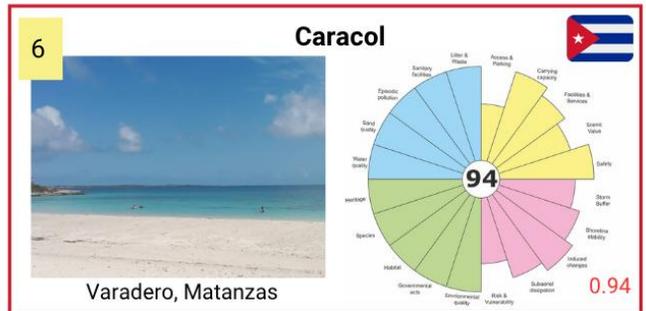
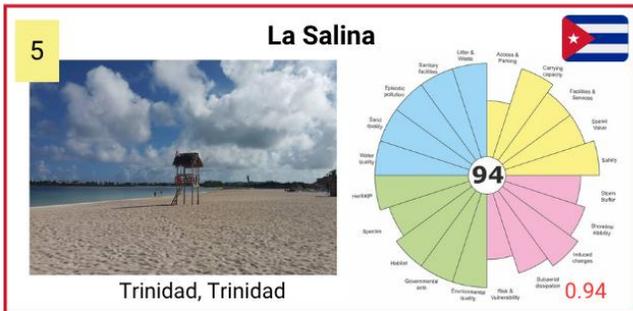
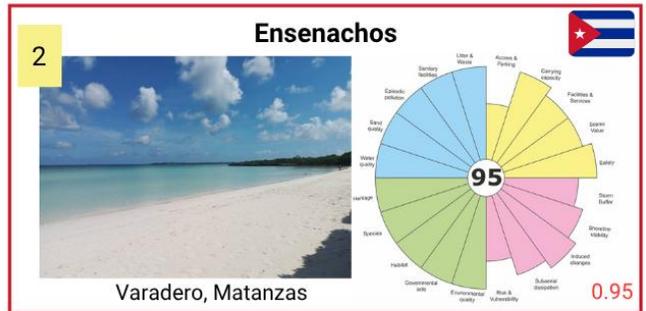
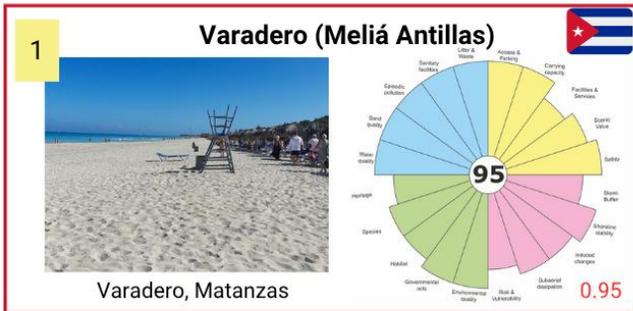
\*A melhor entre as 31 praias analisadas na região



\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES DO CARIBE

\*A melhor entre as 77 praias analisadas na região

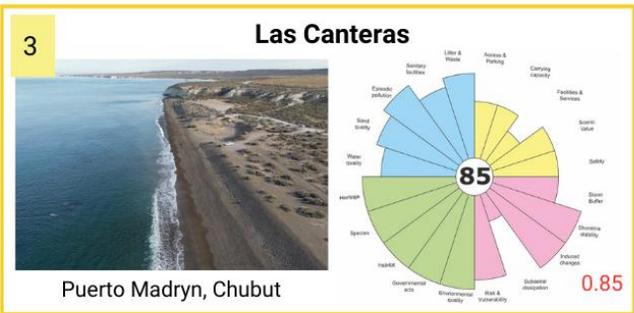
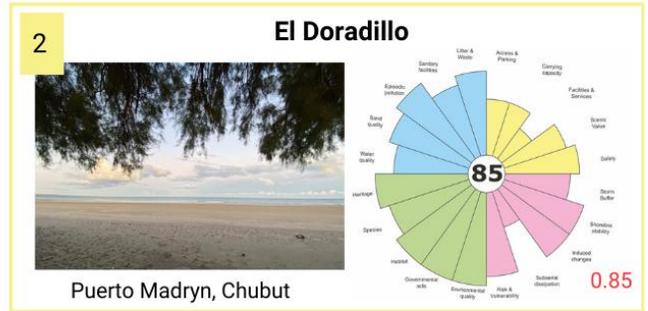
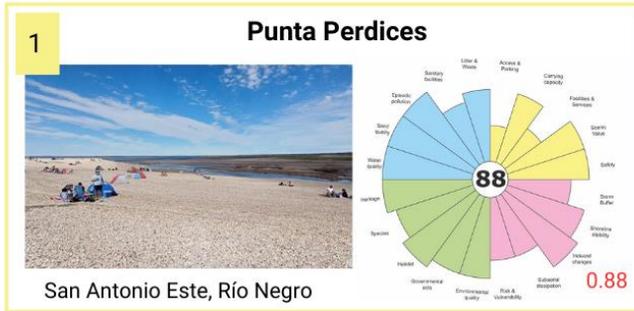


\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DA ARGENTINA



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila).

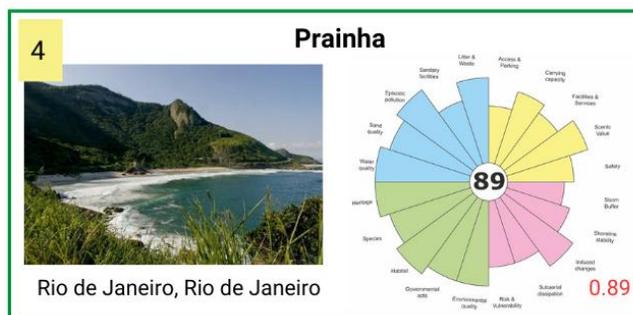
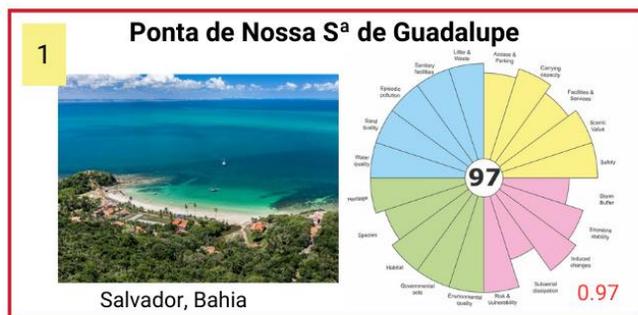
A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DO BRASIL



\*A melhor entre as praias analisadas.



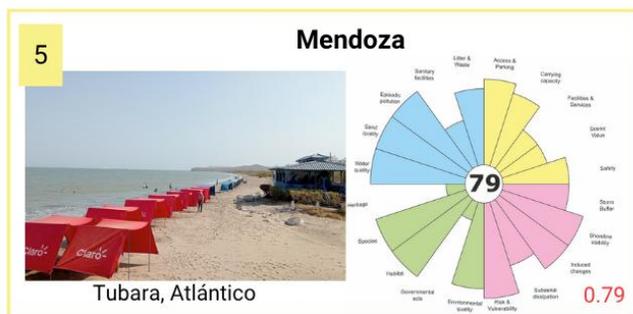
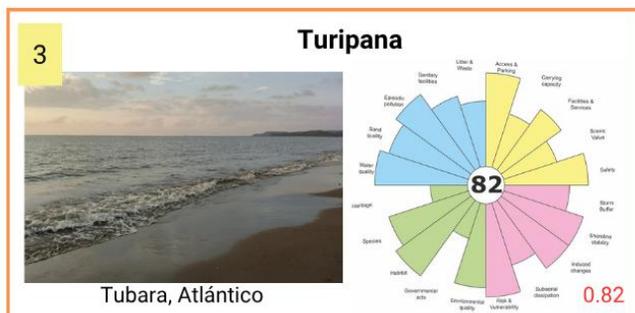
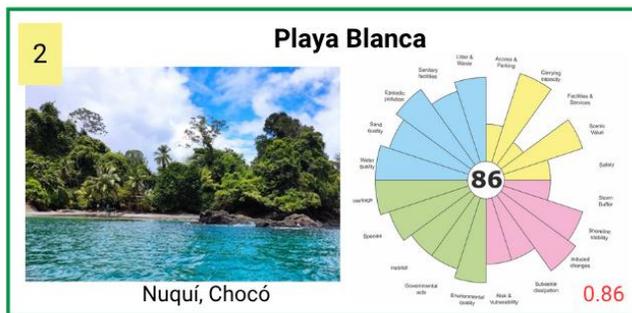
**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila). A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DA COLOMBIA



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila).

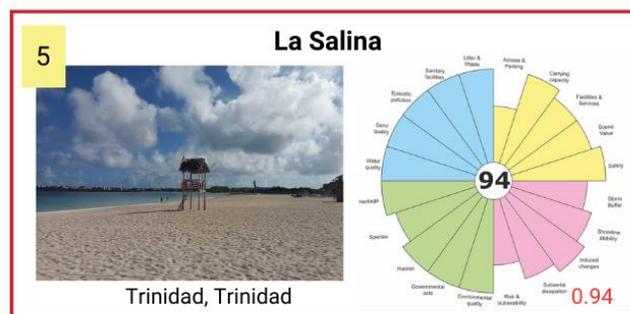
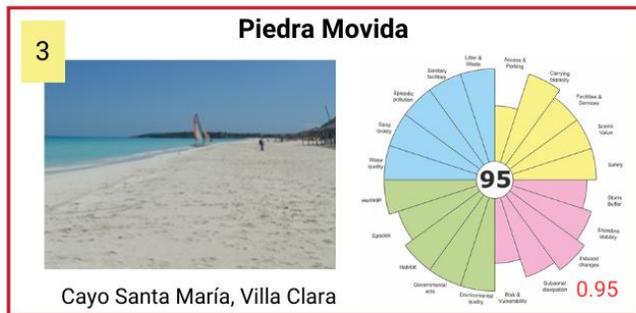
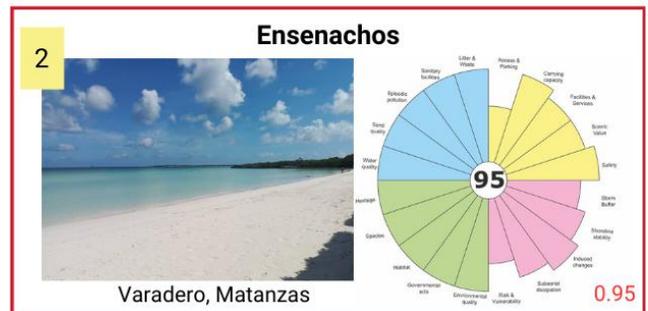
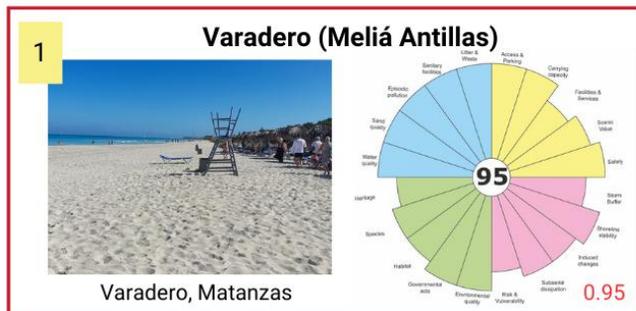
A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DE CUBA



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila).

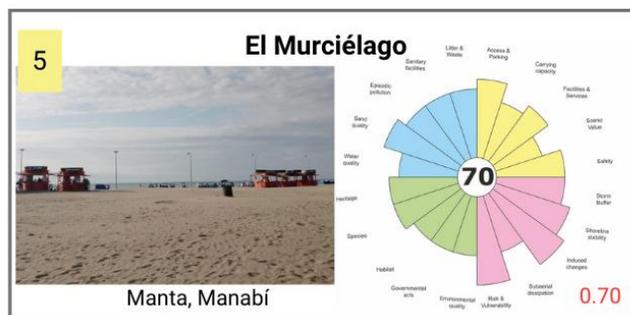
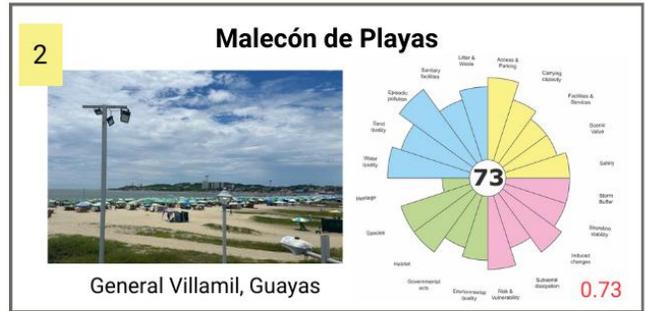
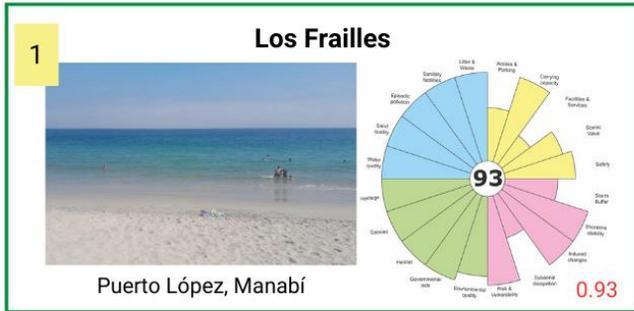
A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DO EQUADOR



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila).

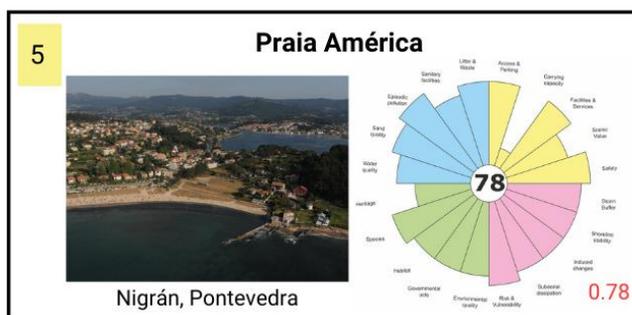
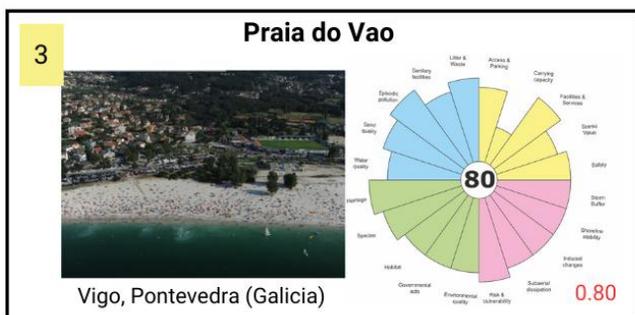
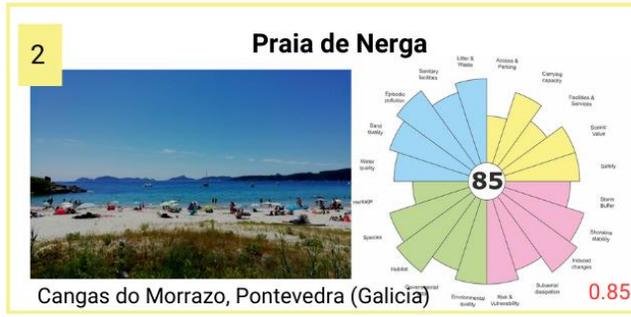
A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DA ESPANHA



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila).

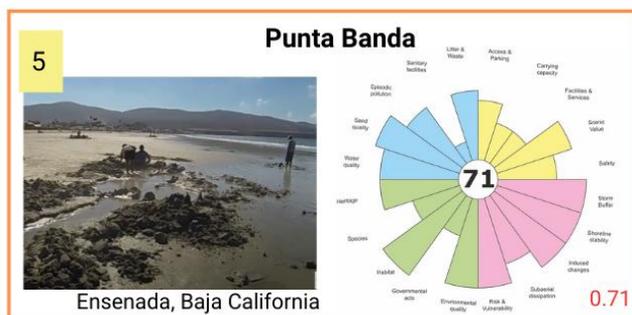
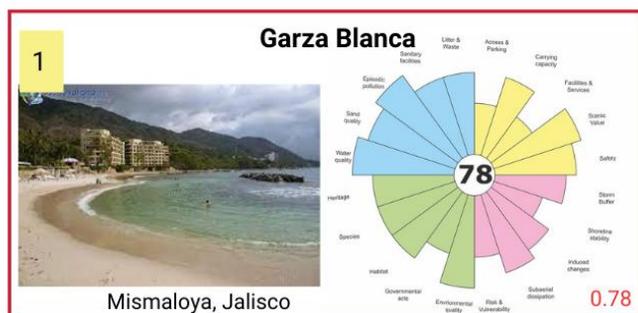
A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DO MÉXICO



\*A melhor entre as praias analisadas



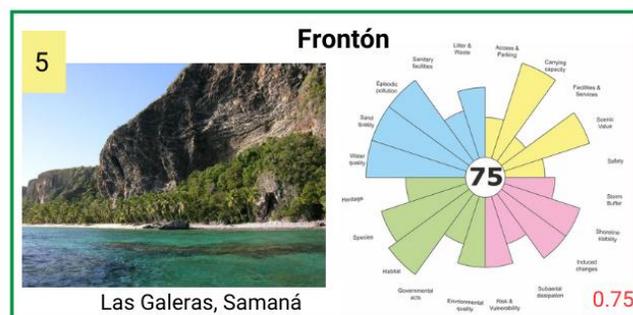
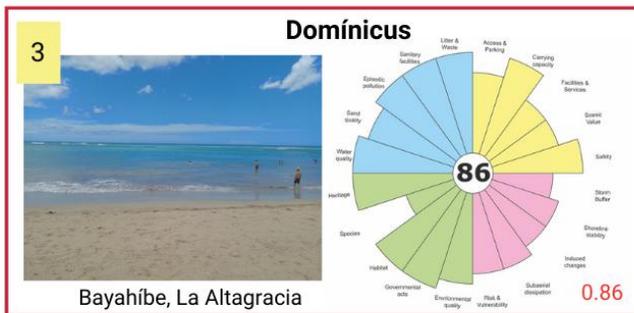
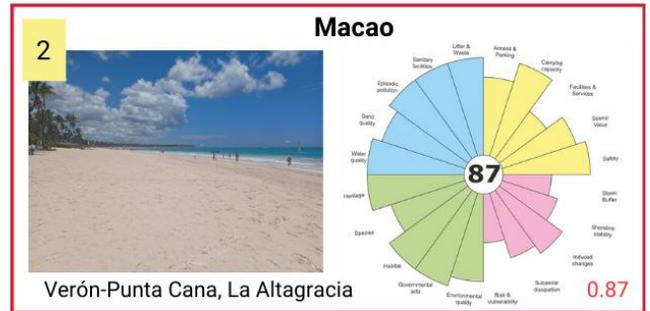
**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila). A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 5 MELHORES PRAIAS DA REP. DOMINICANA



\*A melhor entre as praias analisadas



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se em 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, rural ou vila). A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# AS 10 MELHORES PRAIAS

## SEGUNDO A CIÊNCIA

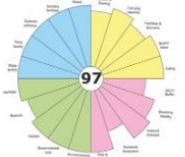
Uma equipe de 71 especialistas em gestão de praias avaliou 200 praias usando indicadores de ecossistema. O top é composto pela praia mais bem avaliada de cada país (com pontuação acima de 0,70).



1



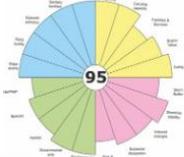
**Ponta de Nossa Sª de Guadalupe**  
Salvador, BRASIL  
0.97



2



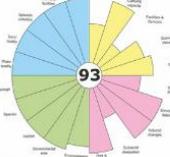
**Varadero (Meliá Antillas)**  
Varadero, CUBA  
0.95



3



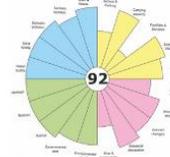
**Los Frailes**  
Puerto López, ECUADOR  
0.93



4



**Bahía de las Águilas**  
Cabo Rojo, REP. DOMINICANA  
0.92



5



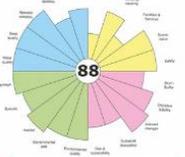
**Praia de A Lanzada**  
O Grove y Sanxenxo, ESPAÑA  
0.89



6



**Punta Perdices**  
San Antonio Este, ARGENTINA  
0.88



7



**Los Angeles**  
Santa Marta, COLOMBIA

0.87

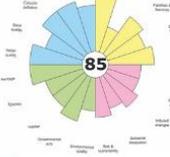


8



**Carhuaz**  
Paracas, PERU

0.87



9



**Garza Blanca**  
Mismaloya, MÉXICO

0.78

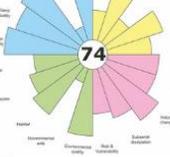


10



**Las Lajas**  
Punta Arenas, VENEZUELA

0.74



**METODOLOGIA:** A análise da qualidade da praia baseia-se e 4 dimensões e 20 categorias. Cada categoria é medida por indicadores, que são pontuados em uma escala de 1 a 5, levando em conta a gestão e a sustentabilidade. As praias são ponderadas para diferenciar os tipos de uso (urbano, natural, rural ou vila). A inclusão de praias na classificação depende da disponibilidade de um avaliador com conhecimento da região. Se a sua praia favorita ainda não foi incluída, é porque ainda não temos um avaliador qualificado para avaliá-la.

\*\*Os números em vermelho representam o Índice de Qualidade das Praias obtido para cada praia avaliada, variando de 0 a 1, sendo que os valores mais próximos de 1 indicam que a praia avaliada é de melhor qualidade em todas as quatro dimensões: recreação (amarelo), proteção (rosa), conservação (verde) e saneamento (azul). A borda refere-se ao tipo de praia: cinza para urbana, vermelha para enclave, laranja para vila, amarela para rural e verde para natural.

# Melhores praias: *Ranking Geral*

#	Praia	Cidade	Estado	País	Tipo	BQV
1	Ponta de Nossa S <sup>a</sup> de Guadalupe	Salvador	Bahia	Brasil	Enclave	0.97
2	Varadero (Meliá Antillas)	Varadero	Matanzas	Cuba	Enclave	0.95
3	Ensenachos	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.95
4	Piedra Movida	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.95
5	La Estrella (Hotel Playa)	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.94
6	La Salina	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.94
7	Caracol	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.94
8	Perla Blanca	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.93
9	Varadero (Hotel Internacional)	Varadero	Matanzas	Cuba	Enclave	0.93
10	La Estrella (Meliá Las Dunas)	Cayo Santa María	Villa Clara	Cuba	Enclave	0.93
11	Los Frailes	Puerto López	Manabí	Ecuador	Natural	0.93
12	Praia do Forte	São Francisco do Sul	Santa Catarina	Brasil	Rural	0.93
13	Bahía de las Águilas	Cabo Rojo	Pedernales	R. Dominicana	Natural	0.92
14	Praia do Estaleiro	Balneário Camboriú	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.90
15	Prainha	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro	Brasil	Natural	0.89
16	Praia de A Lanzada	O Grove y Sanxenxo	Pontevedra	Espanha	Rural	0.89
17	Punta Perdices	San Antonio Este	Río Negro	Argentina	Rural	0.88
18	Fazenda Roberto Marinho	São Pedro da Aldeia	Rio de Janeiro	Brasil	Rural	0.88
19	Ponta da Farinha	Iguaba Grande	Rio de Janeiro	Brasil	Natural	0.88
20	Jurerê Internacional	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Urbana	0.87
21	Los Angeles	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Rural	0.87
22	Macao	Verón-Punta Cana	La Altagracia	R. Dominicana	Enclave	0.87
23	Domínicus	Bayahíbe	La Altagracia	R. Dominicana	Enclave	0.86
24	Playa Blanca	Nuquí	Chocó	Colombia	Natural	0.86
25	El Cristo	Cayo Saetía	Holguín	Cuba	Rural	0.86
26	El Doradillo	Puerto Madryn	Chubut	Argentina	Rural	0.85
27	Praia de Nerga	Cangas do Morrazo	Pontevedra	Espanha	Rural	0.85
28	Las Canteras	Puerto Madryn	Chubut	Argentina	Rural	0.85
29	Mar Chiquita	Vidal	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.85
30	Carhuaz	Paracas	PISCO	Perú	Natural	0.85
31	Praia da Lagoinha do Leste	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Natural	0.84
32	Arena Gorda	Bávaro	La Altagracia	R. Dominicana	Poblado	0.84
33	Itauna	Saquarema	Rio de Janeiro	Brasil	Urbana	0.84
34	Varadero (Calle 52)	Varadero	Matanzas	Cuba	Urbana	0.83
35	Cariló	Cariló	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.83
36	Pontal do Perú	Cabo Frio	Rio de Janeiro	Brasil	Poblado	0.83
37	Balneario San Cayetano	San Cayetano	Buenos Aires	Argentina	Rural	0.83
38	El Descanso	Ciénaga de Zapata	Matanzas	Cuba	Rural	0.83
39	Centinela del Mar	Centinela del Mar	Buenos Aires	Argentina	Rural	0.83
40	Praia Azedinha	Armação dos Búzios	Rio de Janeiro	Brasil	Rural	0.83
41	Guardalavaca (Gran Muthu Almirante)	Guardalavaca	Holguín	Cuba	Enclave	0.82
42	Valeria del Mar	Veleria del Mar	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.82
	Turipana	Tubara	Atlántico	Colombia	Poblado	0.82

#	Praia	Cidade	Estado	País	Tipo	BQV
43	Turipana	Tubara	Atlántico	Colombia	Poblado	0.82
44	Esmeralda (Complejo Lunas)	Rafael Freyre	Holguín	Cuba	Enclave	0.81
45	Guardalava (Complejo hotelero Brisas)	Banes	Holguín	Cuba	Enclave	0.81
46	Faro Maya	Matanzas	Matanzas	Cuba	Rural	0.81
47	Punta Astillero	Piojo	Atlántico	Colombia	Rural	0.81
48	Praia do Vao	Vigo	Pontevedra	Espanña	Urbana	0.80
49	Él Raspon	Barranco	Lima	Perú	Natural	0.80
50	Praia da Guarita	Torres	Rio Grande do Sul	Brasil	Rural	0.80
51	Puerto Pirámides	Puerto Pirámides	Chubut	Argentina	Poblado	0.80
52	Praia das Conchas	Cabo Frio	Rio de Janeiro	Brasil	Rural	0.80
53	Mendoza	Tubara	Atlántico	Colombia	Rural	0.79
54	Praia de Ladeira	A Ramallosa	Pontevedra	Espanña	Poblado	0.79
55	Costa Esmeralda	Buenos Aires	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.79
56	Varadero (calle 55)	Varadero	Matanzas	Cuba	Urbana	0.79
57	Hijos del Mar	Miramar	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.79
58	Praia América	Nigrán	Pontevedra	Espanña	Urbana	0.78
59	Segunda Ensenada	Coveñas	Sucre	Colombia	Urbana	0.78
60	El Peñón	Cayo Saetía	Holguín	Cuba	Natural	0.78
61	Garza Blanca	Mismaloya	Jalisco	México	Enclave	0.78
62	Praia dos Naufragados	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Rural	0.78
63	Playa Larga	Ciénaga de Zapata	Matanzas	Cuba	Poblado	0.77
64	Praia do Moçambique	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Natural	0.77
65	Puerto Mocho	Barranquilla	Atlántico	Colombia	Enclave	0.77
66	Praia de Cabo	Cesantes	Pontevedra	Espanña	Poblado	0.77
67	Playa Blanca	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.77
68	Ostende	Ostende	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.76
69	Praia da Punta	Vigo	Pontevedra	Espanña	Urbana	0.76
70	Praia de Cesantes	Cesantes	Pontevedra	Espanña	Poblado	0.76
71	Anclote	Bahia de Banderas	Nayarit	México	Poblado	0.76
72	Praia da Reserva	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro	Brasil	Enclave	0.76
73	Praia do Fortiñón	Vigo	Pontevedra	Espanña	Poblado	0.75
74	Frontón	Las Galeras	Samaná	R. Dominicana	Natural	0.75
75	El Edén	Coveñas	Sucre	Colombia	Urbana	0.75
76	Costa del Este	Costa del Este	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.75
77	Amapas-Conchas Chinas	Puerto Vallarta	Jalisco	México	Urbana	0.75
78	Aguas Verdes	Aguas Verdes	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.74
79	Sabanilla	Puerto Colombia	Atlántico	Colombia	Poblado	0.74
80	Hotel Pradomar	Puerto Colombia	Atlántico	Colombia	Urbana	0.74
81	Puerto Madryn	Puerto Madryn	Chubut	Argentina	Urbana	0.74
82	Praia de Patos	Nigrán	Pontevedra	Espanña	Urbana	0.74
83	Pinamar	Pinamar	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.74
84	Las Lajas	Punta Arenas	Nueva Esparta	Venezuela	Rural	0.74
85	Malecón de Playas	General Villamil	Guayas	Ecuador	Urbana	0.73
86	Salinas de Bani	Bani	Peravia	R. Dominicana	Poblado	0.73
87	Playa Dorada	Puerto Plata	Puerto Plata	R. Dominicana	Urbana	0.73
88	Máquina	Ciénaga de Zapata	Matanzas	Cuba	Poblado	0.73
89	Pesquero Nuevo (Iberoestar Selection Holguín)	Rafael Freyre	Holguín	Cuba	Enclave	0.73

#	Praia	Cidade	Estado	País	Tipo	BQV
90	Palenque	Santo Domingo	San Cristóbal	R. Dominicana	Rural	0.73
91	Playa de Oro	Puerto Vallarta	Jalisco	México	Urbana	0.73
92	El Morrillo	Matanzas	Matanzas	Cuba	Rural	0.73
93	Pesquero Nuevo, Pesquero III	Rafael Freyre	Holguín	Cuba	Enclave	0.73
94	Playa Tranquila	Cartagena	Bolívar	Colombia	Rural	0.72
95	Praia de Panxón	Nigrán	Pontevedra	Espanha	Urbana	0.72
96	Bello Horizonte (Sector Zuana)	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Urbana	0.72
97	Playa Dulce	Turbo	Antioquia	Colombia	Urbana	0.72
98	Palo Blanco	Santiago de Tolú	Sucre	Colombia	Urbana	0.72
99	Parquemar	Miramar	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.72
100	Miramar	Miramar	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.72
101	Balneário Camboriú (Praia Central)	Balneário Camboriú	Santa Catarina	Brasil	Urbana	0.72
102	Salinas Del Rey	Juan de Acosta	Atlántico	Colombia	Poblado	0.71
103	Farol de Itapuã	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.71
104	Praia de Camboinhas	Niterói	Rio de Janeiro	Brasil	Urbana	0.71
105	Ancón	Trinidad	Sancti Spíritus	Cuba	Poblado	0.71
106	Cazonal	Santiago de Cuba	Santiago de Cuba	Cuba	Enclave	0.71
107	Punta Banda	Ensenada	Baja California	México	Poblado	0.71
108	Varadero	Guayaquil	Posorja	Ecuador	Poblado	0.70
109	Juan Dolio	Santo domingo	San Pedro de Macorís	R. Dominicana	Urbana	0.70
110	La Reserva Natural del Puerto	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.70
111	Bávaro	Beron	Higüey	R. Dominicana	Urbana	0.70
112	San Pablo	Santa Elena	Santa Elena	Ecuador	Poblado	0.70
113	Caribe	Santo domingo	San Pedro de Macorís	R. Dominicana	Enclave	0.70
114	Arembepe Velha	Camaçari	Bahia	Brasil	Poblado	0.70
115	El Murciélagos	Manta	Manabí	Ecuador	Urbana	0.70
116	Peró	Cabo Frio	Rio de Janeiro	Brasil	Urbana	0.70
117	Praia da Paciência	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.69
118	Porto da Barra	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.69
119	Camaronés	Puerto Vallarta	Jalisco	México	Urbana	0.69
120	Sapzurro	Acandí	Chocó	Colombia	Poblado	0.69
121	Praia do Flamengo	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.69
122	Piatã	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.69
123	Guayacanes	Guayacanes	San Pedro de Macoris	R. Dominicana	Poblado	0.69
124	Buey Vaca	Matanzas	Matanzas	Cuba	Urbana	0.69
125	Praia do Santinho	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.69
126	Pontal do Sul	Pontal do Paraná	Paraná	Brasil	Urbana	0.68
127	Alcatraz	Puerto Colombia	Atlántico	Colombia	Poblado	0.68
128	Praia do Flamengo	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro	Brasil	Urbana	0.68
129	Najayo	Najayo	San Cristobal	R. Dominicana	Poblado	0.68
130	Los Cocos	Guayaquil	Posorja	Ecuador	Rural	0.68

#	Praia	Cidade	Estado	País	Tipo	BQV
131	El Mamey	Matanzas	Matanzas	Cuba	Poblado	0.68
132	Matanzas	Navidad, Chile	O Higgins	Chile	Poblado	0.68
133	Praia Brava	Itajaí	Santa Catarina	Brasil	Urbana	0.67
134	Ayangue	Santa Elena	Ayangue	Ecuador	Poblado	0.67
135	Ribeira (Penha)	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.67
136	Siboney	Santiago de Cuba	Siboney	Cuba	Urbana	0.67
137	Los Muertos	Puerto Vallarta	Jalisco	México	Urbana	0.67
138	Piruí	Camaçari	Bahia	Brasil	Poblado	0.66
139	Santamar	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.66
140	El Salado	Caimito	Artemisa	Cuba	Rural	0.66
141	Praia da Joaquina	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Enclave	0.66
142	Las Terrenas	Las Terrenas	Samaná	R. Dominicana	Urbana	0.66
143	San Sebastián	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.66
144	Alfar	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.66
145	La Caleta	Camet Norte	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.65
146	Baracoa	Bauta	Artemisa	Cuba	Poblado	0.65
147	Varese	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.65
148	Playa Grande	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.65
149	Guacuco	Guacuco	Nueva Esparta	Venezuela	Urbana	0.64
150	Manzanillo del Mar	Cartagena	Bolívar	Colombia	Poblado	0.64
151	Placaford	Salvador	Bahia	Brasil	Urbana	0.64
152	Sun Rider	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.64
153	Puertecillo	Navidad	Valparaíso	Chile	Poblado	0.64
154	Miramar	Puerto Colombia	Atlántico	Colombia	Urbana	0.64
155	Playa del Ritmo	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.64
156	Puerto Cardiel	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.64
157	Copacabana	Rio de Janeiro	Rio de Janeiro	Brasil	Urbana	0.64
158	Sierra Laguna	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.64
159	Chabelita	General Villamil	Guayas	Ecuador	Urbana	0.63
160	Balneario Monte Hermoso	Monte Hermoso	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.63
161	Piangüita	Buenaventura	Valle del Cauca	Colombia	Poblado	0.63
162	Praia Mole	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.62
163	La Boca	Navidad	O Higgins	Chile	Poblado	0.62
164	Acevedo	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.62
165	San Luis	Cumaná	Sucre	Venezuela	Urbana	0.62
166	Praia do Canal	Camaçari	Bahia	Brasil	Urbana	0.62
167	Praia Brava	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.62
168	Pozos Colorados	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.62
169	Praia de Cabeçudas	Itajaí	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.61
170	Imbé (Barra)	Imbé	Rio Grande do Sul	Brasil	Urbana	0.61
171	Santa Teresita	Santa Teresita	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.61
172	Plenomar	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Poblado	0.61
173	Playa Serena	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.60
174	Las Toninas	Las Toninas	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.60
175	Mar del Tuyu	Mar del Tuyu	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.60

#	Praia	Cidade	Estado	País	Tipo	BQV
176	Playita Mía	Manta	Manabí	Ecuador	Urbana	0.60
177	Bahía de Santa Marta	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Urbana	0.59
178	Praia dos Açores	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.59
179	El Rodadero	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Urbana	0.59
180	La Boca	Mar Chiquita	Buenos Aires	Argentina	Poblado	0.59
181	Tramandaí	Tramandaí	Rio Grande do Sul	Brasil	Urbana	0.59
182	Península (barra del estero)	Ensenada	Baja California	México	Poblado	0.58
183	Los Cocos	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Urbana	0.58
184	Paseo de Roberto	Bahía de Caráquez	Manabí	Ecuador	Urbana	0.58
185	Constitución	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.58
186	Playa Popular	Mar del Plata	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.58
187	Boca Chica	Boca Chica	Santo Domingo	R. Dominicana	Urbana	0.57
188	Playa Pacífica	Ensenada	Baja California	México	Urbana	0.57
189	Morro das pedras	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.56
190	Playa Hermosa	Ensenada	Baja California	México	Urbana	0.55
191	Balneario Las Grutas	Las Grutas	Río Negro	Argentina	Urbana	0.55
192	Laguna Verde	Valparaíso	Valparaíso	Chile	Poblado	0.55
193	Bella Vista	Porlamar	Nueva Esparta	Venezuela	Urbana	0.54
194	Canoa	San Vicente	Manabi	Ecuador	Urbana	0.54
195	El Faro Beach	Ensenada	Baja California	México	Urbana	0.54
196	Praia da Armação	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Urbana	0.54
197	Pântano do sul	Florianópolis	Santa Catarina	Brasil	Poblado	0.54
198	Salguero	Santa Marta	Magdalena	Colombia	Urbana	0.53
199	California Beach	Santa Clara del Mar	Buenos Aires	Argentina	Urbana	0.50
200	Playa 3Ms	Ensenada	Baja California	México	Urbana	0.44

Foto 25



Guacuco - VE

Foto 26



Praia do Flamento - BR

Foto 27

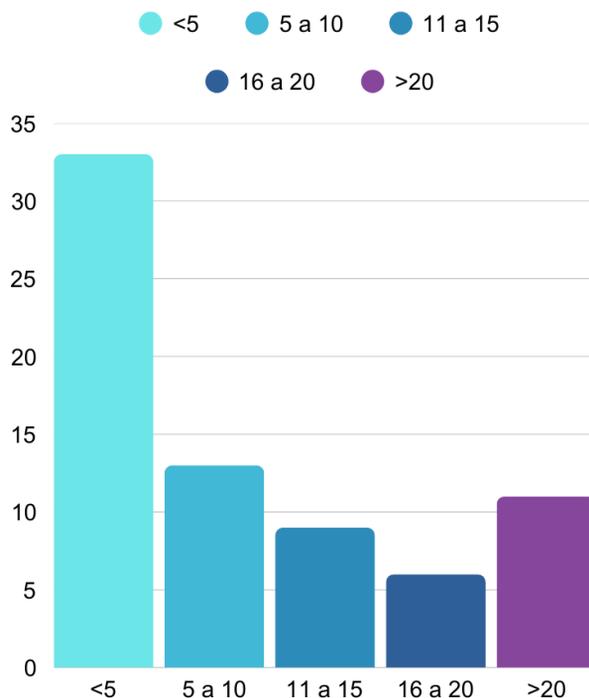


Praia de Patos - ES

# 9

## Avaliadores

72 especialistas participaram da terceira aplicação da estrutura de priorização de praias. Os gráficos abaixo mostram o nível de escolaridade, os anos de experiência e a área de especialização.



O gráfico com as áreas de especialização mostra que a maioria dos avaliadores (23) trabalha com o tema Gerenciamento Costeiro. Os tópicos de pesquisa incluem aspectos relacionados à natureza, aspectos sociais e físicos da praia.

Alguns avaliadores trabalham com mais de um tema de pesquisa.

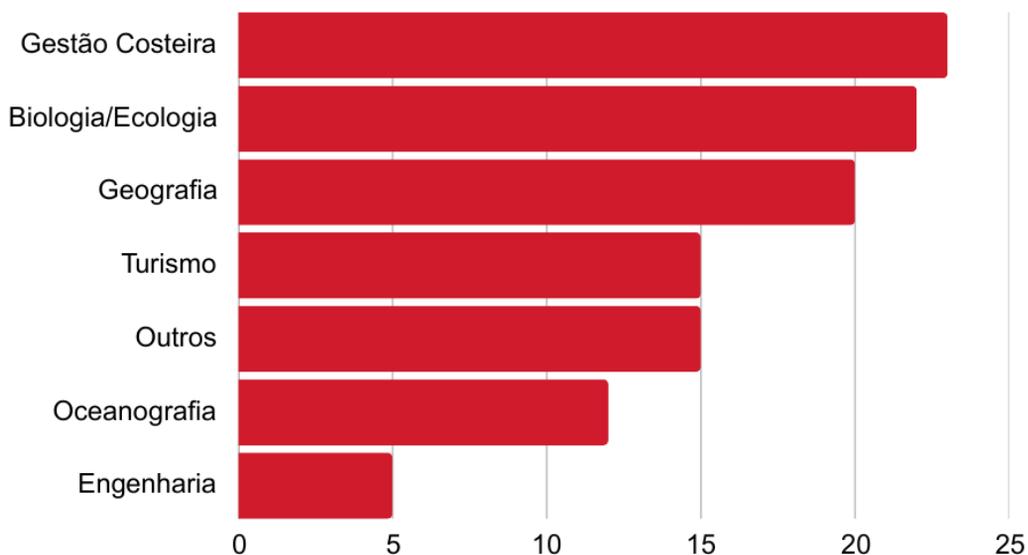
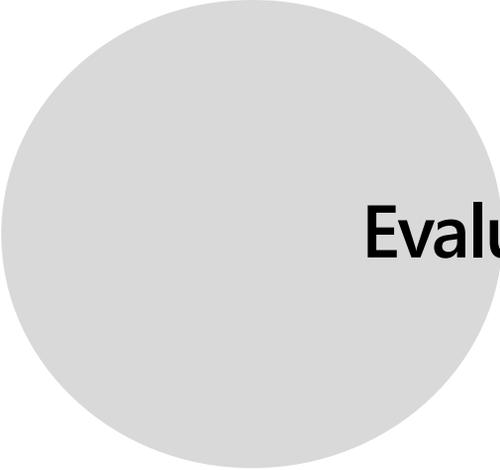


Foto 28



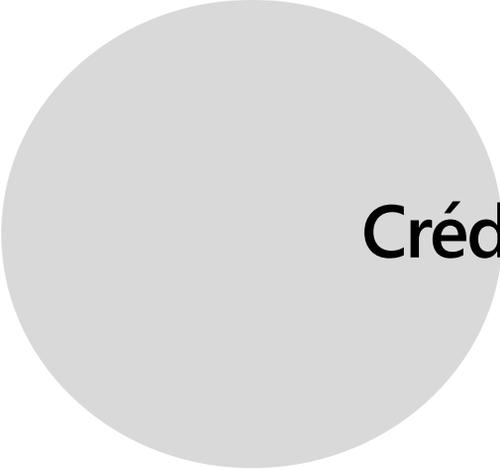
Esmeralda - CU



# Evaluadores

Adriana Jiménez Zárate  
Alessandra Pfuetzenreuter  
Alexis Santiago Pérez Figueredo  
Alina Heredia Vera  
Ana Maria Faggi  
Angel Javier-Hernandez  
Angel Raúl Rodríguez Valdés  
Angel Reyes  
Annalay Berdayes Fernández  
Bruna Leticia Andrade  
Camilo M. Botero  
Daniel Telles  
Danilo Souza Santana  
Dick All Acuña Hereira  
Edelsy Carmona  
Elier Alexander Córdova García  
Elizabeth Iris  
Emma Lizeth Noriega Garza  
Fabrício Amorim Martinez  
Félix Alexis Correa Álvarez  
Fernanda Navas Moscoso  
Flavia Moraes Lins de Barros  
Francisco Detrell  
Frank Huerta López  
Gabriel Moreira Reges  
Gerson Fernandino de Andrade Neto  
Gianfranco Policastro  
Gladys A. Rosado Jimenez  
Gleini Gallardo García  
Gonzalo Méndez-Martínez  
Gustavo Eugenio Echeverri Jaramillo  
Jael Javier Olivares  
Jaiser Cardona  
Jone Molina-Urruela  
Jose Luis Vasquez Almanzar  
José Rodrigues Souza Filho

Juan Alfredo Cabrera  
Junia Kacenenbogen Guimarães  
Leonardo Manuel Cuétara Sánchez  
Liliam Rojas López  
Luis Alberto Cedeño Macias  
Luis Cesar Herrera Rondón  
Manuel García Castro  
Manuela Rendón Osorio  
Marcus Polette  
María Concepción Arredondo García  
Maria del Rocio Meza Becerra  
Maria Elena Gonzalez Ruelas  
María José Martín Velasco  
María Victoria Laitano  
Mariana del Sol Addino  
Mariana Rondón  
Marie Touchon  
Mario Alberto Palacios Moreno  
Migdalia María Arcia de Gigante  
Nelly Hostein  
Oliver Simon Pereyra Meza  
Paloma Arias Ordilaes  
Patricia Perelman  
Rajja Cisneiros de Jesus  
Ricardo Arce Torres  
Rosa Magdalena Sanchez  
Sandra Palacios Winkler  
Sarina Suero  
Teresa J. Vera San Martín  
Verónica Mariela Blanco  
William Guadalupe Freire  
Yamila Rodriguez  
Yanel Martín Varisto  
Yunior Ramón Velázquez Labrada  
Zulema Mir Frutos



# Créditos das fotos

- Foto 1 Jaiser Cardona
- Foto 2 Víctor Santiago Fernández
- Foto 3 Jone Molina-Urruela
- Foto 4 Dr. Eugen Lehle
- Foto 5 Angel Raúl Rodríguez Valdés
- Foto 6 Nalú Zago
- Foto 7 Rui Resende
- Foto 8 Marina Homberg
- Foto 9 Flavia Lins de Barros
- Foto 10 Elier Alexander Córdoba García
- Foto 11 CoastSnap - RJ
- Foto 12 Junia Kacenenbogen Guimarães
- Foto 13 Camilo M. Botero
- Foto 14 Mayelin Pérez Benitez
- Foto 15 Maxi Jonas
- Foto 16 Dick All Acuña Hereira
- Foto 17 Marina Homberg
- Foto 18 Bartolomé Salazar
- Foto 19 José Rodrigues Souza Filho
- Foto 20 Jonathan Nácar Muñoz
- Foto 21 Rolando Torres
- Foto 22 Elier Alexander Córdoba García
- Foto 23 Camilo M. Botero
- Foto 24 Marcelli Ladeira
- Foto 25 Luis Cesar Herrera
- Foto 26 Junior M.
- Foto 27 Jone Molina-Urruela
- Foto 28 Elier A. Córdoba García
- Foto 29 Maxi Jonas

# Referências

Botero, C. M., Manjarrés, G., Márquez, E., & Pereira, C. I. (2018). Beach Environmental Quality. In C.W. Finkl & C. Makowski (Eds.), *Encyclopedia of Coastal Science* (pp.232-234). Switzerland: Springer, 2 edition..

Elliot, M. (2011). Marine Science and management means tackling exogenic unmanaged pressures and endogenic managed pressures – A numbered guide. Editorial/ *Marine Pollution Bulletin*, 62, 651-655.

Ergin, A.; Karaesmen, E.; Micallef, A. & Williams, A.T. (2004). A new methodology for evaluating coastal scenery: fuzzy logic systems. *Area*, 36(4), 367-386.

Halpern, B. S., Longo, C., Hardy, D., McLeod, K. L., Samhouri, J. F., Katona, S. K., Kleisner, K., Lester, S.E., O’Leary, J., Ranelletti, Rosenberg, A.A., Scarborough, C., Selig, E.R., Best, B.D., Brumbaugh, D.R., Chapin, F.S., Crowder, L.B., Daly, K.L., Doney, S.C., Elfes, C. Fogarty, M.J. Gaines, S.D. Jacobsen, K.I., Karrer, L. B., Leslie, H.M., Neeley, E., Pauly, D., Polasky, S., Ris, B. Martin, K.S., Stone, G.S., Sumaila, U.R. & Zeller, D. (2012). An index to assess the health and benefits of the global ocean. *Nature*, 488(7413), 615-620.

Harvey, L. & Green, D. (1993). Defining Quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34.

James, P. (2015). *Urban sustainability in theory and practice: circles of sustainability*. New York: Routledge.

Oliveira, E. B., Newton, A., & Botero, C. M. (2024a). Best beaches of the world: a critique of web-based rating. *Anthropocene Coasts*, 7(1), 2.

Oliveira, E. B., Newton, A., & Botero, C. M. (2024b). Development of a management-based ranking of beaches. *Anthropocene Coasts*, 7(1), 6.

Saaty, R.W. (2008). Decision making with the analytic hierarchy process. *International Journal of Services Sciences*, 1(1): 83-98.

Shewfelt, R.L. (1999). What is quality? *Postharvest Biology and Technology*, 15, 197-200.

Williams, A. & Micallef, A. (2009). *Beach Management Principles & Practice*. London- Sterling: Earthscan.

*Agradecimentos:*

O Marco de Priorização de praias foi desenvolvido durante um mestrado financiado por uma bolsa da Comissão Europeia no âmbito do Programa de Máster Conjunto Erasmus Mundus em Gestão de Águas e Costas em promoção 2020/2022 (WACOMA; Projeto nº 586596-EPP-1-2017-1-IT-EPPKA1-JMD-MOB).

Foto 29

